



REPÚBLICA DEL ECUADOR
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTITUTO DE POSTGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN GERENCIA EDUCATIVA

TÍTULO DEL PROYECTO:

**EL TRABAJO COOPERATIVO DENTRO DEL AULA Y SUS EFECTOS
EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL
DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL COLEGIO FISCAL
ECON. ABDÓN CALDERÓN MUÑOZ DEL CANTÓN MILAGRO EN EL
AÑO 2012.**

AUTORA

ING. GABRIELA FERNANDA SALAS ALVARADO

TUTORA

MSC. DOLORES MIELES CEVALLOS

Milagro, Noviembre 2012



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

INSTITUTO DE POSTGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CERTIFICACIÓN DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR

En calidad de Tutora de Proyecto de Investigación, nombrado por el Comité Técnico del Instituto de Postgrado y Educación Continua, de la Universidad Estatal de Milagro.

CERTIFICO

Que he analizado el Proyecto de Investigación con el tema: **“EL TRABAJO COOPERATIVO DENTRO DEL AULA Y SUS EFECTOS EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL COLEGIO FISCAL ECON. ABDÓN CALDERÓN MUÑOZ DEL CANTÓN MILAGRO EN EL AÑO 2012”**, elaborado por la **Srta. ING. GABRIELA FERNANDA SALAS ALVARADO**, el mismo que reúne las condiciones y requisitos previos para ser defendido ante el tribunal examinador, para optar por el título de **MAGÍSTER EN GERENCIA EDUCATIVA**.

Milagro, 10 de Noviembre 2012

MSC. DOLORES MIELES CEVALLOS

C.I: 0911398576



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

INSTITUTO DE POSTGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

El autor de esta investigación declara ante la Unidad de Postgrado y Educación Continua de la Universidad Estatal de Milagro, que el trabajo presentado es de mi propia autoría, no contienen material escrito por otra persona, salvo el que está referenciado debidamente en el texto; parte del presente documento o en su totalidad no ha sido aceptado para el otorgamiento de cualquier otro Título o Grado de una institución nacional o extranjera.

Milagro, a los 10 días del mes de Noviembre de 2012

ING. GABRIELA FERNANDA SALAS ALVARADO
C.I: 0924017742



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

INSTITUTO DE POSTGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA

EL TRIBUNAL CALIFICADOR previo a la obtención del título de **MAGÍSTER EN GERENCIA EDUCATIVA** otorga al presente proyecto de investigación las siguientes calificaciones:

MEMORIA CIENTÍFICA	()
DEFENSA ORAL	()
TOTAL	()
EQUIVALENTE	()

PRESIDENTE(A) DEL TRIBUNAL

VOCAL DEL TRIBUNAL

SECRETARIO(A) DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

Quisiera dedicar la realización de este proyecto a mi padres fuente de amor y por su apoyo incondicional que han sabido demostrarme a lo largo de mi vida no sólo estudiantil sino también en mi formación como persona para lograr los objetivos que me he propuesto, y por último dedico este gran logro a cada una de las personas que me apoyaron, que me motivaron a seguir adelante y no desistir para hoy alcanzar con justo honor esta nueva meta profesional.

ING. GABRIELA FERNANDA SALAS ALVARADO.

AGRADECIMIENTO

Quiero dar gracias a Dios quien ocupa un lugar muy importante en mi vida, por haberme dado la oportunidad de existir y de ser quien soy, por darme la sabiduría y la perseverancia para culminar otra etapa de vida.

Eterno sentimiento de gratitud a la Universidad Estatal de Milagro, en las personas del MSc. Enrique Vélez Director de la Unidad de Postgrado y de la MSc. Dolores Mieles tutora oportuna quienes guiaron mi investigación hasta el último momento.

A cada uno de mis maestros que dieron su aporte para que mi motivación no decayera en ningún momento y a todas aquellas personas ajenas a la institución que colaboraron e hicieron posible la realización de este proyecto.

ING. GABRIELA FERNANDA SALAS ALVARADO.

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Lic.

JAIME OROZCO HERNÁNDEZ, MSC

Rector de la Universidad Estatal de Milagro.

Presente.

Mediante el presente documento, libre y voluntariamente procedo a hacer entrega de la Cesión de Derecho del Autor del Trabajo realizado como requisito previo para la obtención de mi Título de Magíster en Gerencia Educativa, cuyo tema fue el de **“EL TRABAJO COOPERATIVO DENTRO DEL AULA Y SUS EFECTOS EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL COLEGIO FISCAL ECON. ABDÓN CALDERÓN MUÑOZ DEL CANTÓN MILAGRO EN EL AÑO 2012”**, y que corresponde a la Unidad de Postgrado y Educación Continua.

Milagro, 10 de Noviembre del 2012

ING. GABRIELA FERNANDA SALAS ALVARADO
C.I: 0924017742

ÍNDICE GENERAL

Portada	i
Constancia de aceptación por el tutor	ii
Declaración de Autoría de la investigación	iii
Certificación de la defensa.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Cesión de Derechos de Autoría.....	vii
Índice General	viii
Índice de Cuadros	xii
Índice de Figuras	xiv
Resumen	xvi
Abstract.....	xvii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	
EL PROBLEMA	4
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.1.1 Problematización.....	4
1.1.2 Delimitación del problema	7
1.1.3 Formulación del problema de investigación.....	7
1.1.4 Sistematización del Problema	7

1.2 OBJETIVOS	8
1.2.1 Objetivo General	8
1.2.2 Objetivos Específicos.....	8
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	9
1.3.1 Justificación de la investigación	9
 CAPÍTULO II	
MARCO REFERENCIAL	
2.1 MARCO TEÓRICO	11
2.1.1 Antecedentes Históricos	11
2.1.2 Antecedentes Referenciales	13
2.2 MARCO CONCEPTUAL	55
2.3 HIPÓTESIS Y VARIABLES	58
2.3.1 Hipótesis General.....	58
2.3.2 Hipótesis Particulares	58
2.3.3 Declaración de Variables	58
2.3.4 Operacionalización de las variables	59
 CAPÍTULO III	
MARCO METODOLÓGICO	
3.1 TIPO, DISEÑO Y PERSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN	61
3.2 LA POBLACIÓN Y MUESTRA	62
3.3 LOS MÉTODOS Y LAS TÉCNICAS	63
3.3.1 Métodos Teóricos.....	63

3.3.2 Métodos Empíricos	64
3.4 PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO DE LA INFORMACIÓN.....	65
CAPÍTULO IV	
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL	66
4.2 ANÁLISIS COMPARATIVO, EVOLUCIÓN, TENDENCIA	
Y PERSPECTIVAS	87
4.3 RESULTADOS.....	89
4.4 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS.....	90
CAPÍTULO V	
LA PROPUESTA	
5. 1 TEMA.....	91
5.2 FUNDAMENTACIÓN.....	91
5.3JUSTIFICACIÓN.....	93
5.4 OBJETIVOS	94
5.4.1 Objetivo General de la propuesta.....	94
5.4.2 Objetivos Específicos de la propuesta	94
5.5 UBICACIÓN	94
5.6 FACTIBILIDAD	95
5.7 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	96
5.7.1 Actividades	96
5.7.2 Recursos, Análisis Financiero	102

5.7.3 Impacto	103
5.7.4 Cronograma	103
5.7.5 Lineamientos para evaluar la propuesta	104
CONCLUSIONES.....	105
RECOMENDACIONES	106
BIBLIOGRAFÍA.....	107
ANEXOS	
Anexo No 1. Encuesta a Estudiantes	110
Anexo No 2. Encuesta a Docentes	126

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Operacionalización de la Variable Independiente.....	59
Cuadro 2. Operacionalización de la Variable Dependiente.	60
Cuadro 3. Cantidad de alumnos participantes según el sexo	66
Cuadro 4. Criterio de los estudiantes sobre la frecuencia con que los profesores desarrollan el trabajo el trabajo cooperativo.....	67
Cuadro 5. Criterio de los estudiantes sobre los docentes que promueven la participación en el aula de clases	68
Cuadro 6. Criterios de los estudiantes sobre su participación en el desarrollo de las actividades dentro del aula clases	69
Cuadro7. Criterios de los estudiantes que consideran que el aprendizaje es mejor cuando se desarrollan las actividades en colaboración formando grupos de trabajo.....	70
Cuadro 8. Frecuencia de intervención de los estudiantes cuando el docente está desarrollando las actividades en el aula	71
Cuadro 9. Criterios de los estudiantes sobre la forma que el profesor desarrolla las actividades de enseñanza aprendizaje dentro del aula de clases.....	72
Cuadro 10. Criterios de los estudiantes sobre los métodos activos que emplean los docentes en las asignaturas básicas	73
Cuadro 11. Percepción de los estudiantes sobre el dominio teórico y práctico que poseen los docentes para facilitar el Trabajo grupal.	74
Cuadro 12. Criterio de los estudiantes sobre las dinámicas y técnicas de grupo que emplean los docentes en el aula de clases.	75

Cuadro 13. Percepción en los estudiantes sobre la confianza que el profesor inspira en el momento de dirigir la clase.	76
Cuadro 14. Percepción de los estudiantes sobre el buen contacto visual de los docentes hacia los estudiantes.	77
Cuadro 15. Frecuencia con la que el docente propia el intercambio en el aula de clases.	78
Cuadro 16. Criterio de los estudiantes sobre lo que les gustaría que mejoren en la práctica docente.	79
Cuadro 17. Frecuencia con la que el profesor incentiva la comunicación entre los estudiantes.	80
Cuadro 18. Criterio de los docentes en cuanto a la aportación de los estudiantes en las actividades desarrollas en clases.	81
Cuadro 19. Dominio teórico y práctico del profesor que facilita el trabajo grupal.....	82
Cuadro 20. El empleo de métodos activos y participativos por parte del profesor.	82
Cuadro 21. La forma como el docente hace partícipe a los estudiantes en el desarrollo de las actividades dentro del aula.	83
Cuadro 22. La forma que el docente desarrolla las actividades de enseñanza-aprendizaje dentro del aula.	84
Cuadro 23. Opinión de los docentes sobre la interacción entre estudiantes en las actividades en el aula de clases conlleva a un aprendizaje fructífero.	85
Cuadro 24. Criterio de los docentes sobre la manera más fácil en que aprenden los estudiantes.	86
Cuadro 25. Verificación de hipótesis	90
Cuadro 26. Cronograma de actividades	103

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Criterio de los estudiantes sobre la frecuencia con que los profesores desarrollan el trabajo cooperativo	67
Figura 2. Criterio de los estudiantes sobre los docentes promueven la participación en el aula de clases	68
Figura 3. Criterios de los estudiantes sobre su participación en el desarrollo de las actividades dentro del aula clases	69
Figura 4. Criterios de los estudiantes que consideran que el aprendizaje es mejor cuando se desarrollan las actividades en colaboración formando grupos de trabajo.....	70
Figura 5. Frecuencia de intervención de los estudiantes cuando el docente está desarrollando las actividades en el aula	71
Figura 6. Criterios de los estudiantes sobre la forma que el profesor desarrolla las actividades de enseñanza aprendizaje dentro del aula de clases.....	72
Figura 7. Criterios de los estudiantes sobre los métodos activos que emplean los docentes de las asignaturas básicas.	73
Figura 8. Percepción de los estudiantes sobre el dominio teórico y práctico que poseen los docentes para facilitar el Trabajo grupal.	74
Figura 9. Criterio de los estudiantes sobre las dinámicas y técnicas de grupo que emplean los docentes en el aula de clases.	75

Figura 10. Percepción en los estudiantes sobre la confianza que el profesor inspira en el momento de dirigir la clase.	76
Figura 11. Percepción de los educandos sobre el buen contacto visual de los docentes hacia los estudiantes.	77
Figura 12. Frecuencia con la que el docente propia el intercambio en el aula de clases.	78
Figura 13. Criterio de los estudiantes sobre lo que les gustaría que mejoren en la práctica docente.	79
Figura 14. Frecuencia con la que el profesor incentiva la comunicación entre los estudiantes.	80
Figura 15. Criterio de los docentes en cuanto a la aportación de los estudiantes en las actividades desarrolladas en clases.	81
Figura 16. Dominio teórico y práctico del profesor que facilita el trabajo grupal.	82
Figura 17. El empleo de métodos activos y participativos por parte del profesor.	83
Figura 18. La forma como el docente hace partícipe a los estudiantes en el desarrollo de las actividades dentro del aula.	84
Figura 19. La forma que el docente desarrolla las actividades de enseñanza-aprendizaje dentro del aula.	85
Figura 20. Opinión de los docentes sobre la interacción entre estudiantes en las actividades en el aula de clases conlleva a un aprendizaje fructífero.	86
Figura 21. Criterio de los docentes sobre la manera más fácil en que aprenden los estudiantes.	87

RESUMEN

Hoy en día la enseñanza aún sigue inmersa en el aprendizaje rutinario, memorístico, en el que el estudiante es sólo un receptor de contenidos, no hay trabajo en cooperativo, intercambios de ideas entre estudiantes y docentes que enriquezca el conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje, obteniendo como resultado estudiantes cohibidos, indecisos en el desarrollo de las múltiples actividades en el aula de clases afectando de esta manera el rendimiento académico de los mismos. El presente estudio de acuerdo al control de las variables es de tipo no experimental. Se basa en una metodología de tipo descriptiva, aplicada y de campo, con un enfoque de tipo cuantitativo. La investigación persigue analizar los efectos del Trabajo cooperativo dentro del aula en el rendimiento académico de los estudiantes. La población para el estudio es de 67 estudiantes de 10mo año de educación básica y 4 docentes que imparten su cátedra en las asignaturas básicas Lenguaje, matemáticas, Ciencias Naturales y Estudios Sociales del Colegio Fiscal “Econ. Abdón Calderón Muñoz” del cantón Milagro. En base a los resultados obtenidos se llega a la conclusión que los docentes no tienen una buena relación con sus estudiantes en el proceso de enseñanza además que no emplean metodologías de enseñanza que promuevan la comunicación y el trabajo cooperativo en el aula clase, por tal motivo se propone Talleres de Intervención Docente, para desarrollar el trabajo cooperativo y mejorar la relación estudiante-profesor, mediante la utilización de métodos de enseñanza activos para un mejor desempeño de los maestros en el aula de clases lo que beneficiará directamente a los educandos en su aprendizaje.

Palabras clave: Educación; trabajo cooperativo; Relación estudiante-profesor; comunicación, rendimiento académico; Métodos de enseñanza.

ABSTRACT

Today education is still immersed in rote learning, memorization, in which the student is only a receiver of content, there is no work in cooperative discussions between students and teachers to enrich the knowledge in the teaching-learning, resulting in inhibited students, undecided in the development of the many activities in the classroom thus affecting academic performance thereof. The present study according to the control variables is non-experimental. It is based on a methodology of descriptive, applied and field, with a quantitative approach. The research seeks to analyze the effects of cooperative work in the classroom in the academic performance of students. The population for the study is 67 students in the 10th year of primary school and four teachers who taught his teaching in core subjects Mathematics, Science and Social Studies of the School Attorney "Econ. Abdon Calderon Muñoz "Miracle Canton. Based on the obtained results concludes that teachers do not have a good relationship with their students in the teaching process in addition to not using teaching methodologies that promote communication and teamwork in the classroom class for that reason Workshops proposed teaching intervention, to develop collaborative work and improve student-teacher relationship, using active teaching methods for better teacher performance in the classroom which will directly benefit the students in their learning.

Keywords: Education; cooperative work, student-teacher relationship, communication, academic performance, teaching methods.

INTRODUCCIÓN

La educación en los últimos siglos ha sufrido cambios significativos al pasar de una metodología de enseñanza tradicional, dogmática y memorística a metodología de enseñanza constructivista, con técnicas activas de aprendizaje.

“La educación, sinónimo de formación instrucción, adiestramiento y proceso de enseñanza-aprendizaje, entre otros, ha venido a evolucionar el anhelado intercambio entre profesor-alumno para que persista la construcción del conocimiento. Esta construcción habrá de surgir toda vez que exista una auténtica interacción, en donde halla sucesión de acontecimientos que sean recíprocos.”(Flanders, 1977)

Sin embargo este cambio no ha sido considerado de manera integral y real en la práctica docente. En el Ecuador muchas son las instituciones educativas que aún siguen empleando una metodología dogmática, represora de la interacción y del trabajo compartido en el entorno áulico, teniendo como resultado una educación deficiente en todos los ámbitos; repercutiendo en el rendimiento académico.

El tema de investigación se basa en el trabajo cooperativo; la interacción existente en el proceso educativo entre estudiante y por otra parte la relación profesor-estudiantes en el aula de clases debido a que la educación siempre se desarrolla en un contexto social de intercambio.

Como dice Postic:

“En la enseñanza la interacción es un proceso comunicativo- formativo que se caracteriza por la reciprocidad de los integrantes que participan en ella; de este modo, puede ser más eficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es útil para el alumno en su formación intelectual y actitudinal” (Postic, 2000).

Muchas son las características que definen el contexto aula, una de ellas es el profesor el mismo que es el orientador, guiador, el encargado de promover el aprendizaje en los estudiantes, para un buen rendimiento académico.

Existente diversos factores que pueden provocar el bajo rendimiento académico, entre estos se encuentran el individualismo tanto profesores como de estudiantes, es decir una mala relación entre ambos en el proceso de enseñanza, otro factor es el uso de metodologías tradicionales en la actividad docente.

La presente investigación tiene como finalidad mejorar la práctica docente a través del análisis de los efectos que provocan el trabajo cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del decimo año de educación básica del Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón del cantón Milagro, con ello se podrá beneficiar a los docentes para que conozcan los componentes que conllevan al desarrollo del trabajo cooperativo entre estudiantes y a una buena relación estudiante-profesor, promoviendo la participación y la comunicación en el aula, lo que favorecerá el rendimiento académico de los educandos e incluso elevará el prestigio de la institución educativa al ofrecer educación de calidad.

Además se intenta que la investigación proporcione a los docentes bases teóricas sobre su práctica pedagógica y las contradicciones que éstas tienen en el desarrollo del trabajo compartido en el aula y la relación con los estudiantes.

Hay que considerar que el aprendizaje se da en la interacción con los demás en el salón de clases y que la institución educativa es la encargada de proveer los medios necesarios para la construcción del aprendizaje por tal motivo se considera importante la interacción del profesor-estudiante en el proceso de enseñanza, así como también la metodología emplea por el maestro que promueva el trabajo colaborativo, desarrollando un aprendizaje significativo y compartido. Por otra parte el docente sabrá como acceder a sus estudiantes en caso de dificultades dentro de este ámbito.

Otra contribución de la presente investigación es la mejora en la calidad educativa, ya que sí el docente toma conciencia de la importancia del trabajo cooperativo y la

buena relación que debe mantener con los educandos, los estudiantes podrán comunicarse con el maestro con seguridad y sin sentir temor.

Este trabajo investigativo está dividido sistemáticamente en los siguientes cinco capítulos:

En el Capítulo I; se encuentra el planteamiento del problema, las razones por las que se llevó a cabo la investigación desde el punto de vista científico, además se plantean los objetivos de la misma y se procede a delimitar el problema para un mejor análisis. En el Capítulo II se hace un análisis integro del marco de investigación: el marco referencial donde se determinan los antecedentes de la investigación, las experiencias a nivel investigativo que sirven para marcar las diferencias con este proyecto. Se explica una introducción al marco teórico y conceptual de la investigación. El marco teórico que es el que le da el sustento filosófico, psicológico y pedagógico, sobre el cual se apoya las variables de la investigación y permite contextualizar este estudio dentro de una visión concreta, que sustentan esta investigación. El Capítulo III, corresponde al marco metodológico, en él se establece el diseño, tipo y nivel de la investigación; Los instrumentos utilizados para la recolección de datos y el procedimiento de recolección, se enuncian la Población y Muestra que se utilizó para la investigación.

El Capítulo IV contiene el análisis de cada una de las preguntas de la Investigación; y el análisis de los resultados, de las encuestas realizada a los estudiantes y docentes. En el Capítulo V se describe la Propuesta, la misma que contiene la fundamentación, los objetivos, los principales beneficiarios, las conclusiones y recomendaciones todo ello orientado a mejorar el aprovechamiento académico y el rol de desempeño docente además constan la Bibliografía, y como anexos los formatos de las encuestas realizadas a los estudiantes y docentes.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO EL PROBLEMA

1.1.1 Problematicación

La educación ecuatoriana ha sufrido muchos cambios, siendo estos sustanciales en el sistema pedagógico, enmarcado desde la Constitución de la República de 1998, hasta la actualidad. Así como el referente curricular de 1996, la Actualización y fortalecimiento del Referente curricular del 2010.

A pesar de los continuos cambios en la educación en las últimas dos décadas, la mayoría de las instituciones educativas han sido reacias a éstos, manteniéndose con una educación repetitiva, memorística e individualista generando aspectos negativos en la educación siendo uno de los más comunes, el escaso desarrollo del trabajo cooperativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Actualmente existen herramientas que benefician a la educación desde la tecnología hasta los métodos de enseñanza activos para el aprendizaje en equipo, como una solución para mejorar el proceso de aprendizaje, incrementando la interactividad docente - estudiante, por lo que será necesario el desarrollo de estrategias dirigidas al logro de cambios de los métodos de enseñanza que se están utilizando que permita mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y elevar de esta manera la calidad de educación.

La Institución Educativa enfatiza un aprendizaje individualista, que se ve plasmado no sólo en el currículo, el trabajo en clase y la evaluación, sino en el pensamiento y la acción del docente y sus estudiantes.

Según Roger, Johnson y Holubec Edythe:

“La realidad revela que las juntas de clase están constituidas de modo cooperativa sólo de un 7 a un 20%; mientras que casi un 80% implica aprendizaje individualista” (Johnson & Holubec, 1990).

Esto refleja que en la práctica docente no se desarrolla el trabajo cooperativo, el intercambio de criterios entre estudiantes a estudiantes y de estudiantes a docente manteniéndose en el aula de clases el trabajo individualista.

De acuerdo con (Enesco & Olmedo, 1992):

“Una situación individualista en el aprendizaje es aquella donde no hay ninguna relación entre los objetivos que persigue cada uno de los estudiantes, pues sus metas son independientes entre sí.”¹

Los educandos están encaminados a la consecución de objetivos no compartidos en el proceso de enseñanza, no hay presencia del trabajo en colaborativo en las actividades realizadas. El docente juega un rol importante en esta temática, es el responsable de generar una buena comunicación que garantice la fluidez de las relaciones con los estudiantes. En este sentido, tiene en sus manos la posibilidad de fomentar un ambiente rico en situaciones de crecimiento o, por defecto, un ambiente lo suficientemente tenso e incómodo afectando el rendimiento académico de los educandos.

Cada estudiante tiene sus propios “apercipientes” (Herbart), es decir, diferentes puntos de vista personales dependiendo a las cosas y a los acontecimientos.

El maestro acompaña al educando en su proceso de aprendizaje, no sólo le transmite conocimientos, sino que, principalmente, le brinda las herramientas para que investigue y aprenda y para que sepa de qué forma es posible utilizar su

¹ Del libro Propuesta Estratégica y Metodológica para la Gestión en el Trabajo Colaborativo, Jiménez González, Kenneth, 2009, pp.95-107

conocimiento en la vida cotidiana. El docente aconseja al educando, lo acompaña, le indica los caminos que puede seguir y se convierte en un actor importante en su vida proporcionándole herramientas para que mejore su vida en general.

Sin embargo esto no ocurre en la actualidad con los docentes, en las Instituciones educativas tanto particulares como fiscales del cantón Milagro, como es el caso de los docentes del 10mo año de Educación Básica del Colegio Fiscal “Econ. Abdón Calderón Muñoz”, institución educativa en la que a pesar de que existen docentes con alta trayectoria se enmarcan en el aprendizaje dogmático y repetitivo, no existiendo el trabajo compartido entre estudiantes.

El trabajo en el aula sigue siendo en forma individualista, el método de enseñanza que emplean los docentes es pasivo y memorístico, desarrollan las clases a través de dictados, lecciones marcadas en el libro de texto, preguntas y respuesta obligando al estudiante a aprenderlas y reproducirlas de memoria, sin incentivar la comunicación a pesar que existen varios métodos de enseñanza que conllevan al desarrollo el trabajo cooperativo y la relación estudiante-profesor.

En la institución educativa objeto de nuestro estudio el docente es dueño de su clase y está prohibido que el estudiante de su criterio, limitándolo sólo a observar, escuchar y receptar contenidos. El promedio de estudiantes con este tipo de problemas crece en la Institución y si no se toman las medidas correctivas ante esta situación el resultado de formación de educandos será, estudiantes con bajo rendimiento académico, no comprometidos en el proceso de enseñanza, cohibidos con dificultad e inseguridad al expresar sus opiniones, incapaces de desenvolverse socialmente, lo que a futuro repercutirá en su vida personal como profesional.

Por ello se considera sumamente importante aplicar talleres sobre metodológicas activas que promuevan la relación estudiante-profesor, el trabajo compartido en el aula, mejorando de esta forma el rendimiento académico de los educandos.

La Institución objeto de estudio posee los elementos primordiales para aportar a la investigación; estudiantes y docentes con la predisposición al cambio en la educación.

1.1.2 Delimitación del problema.

Institución Educativa: Colegio Fiscal “Econ. Abdón calderón Muñoz”.

Objetos de Estudio: Docentes y estudiantes de Educación Básica.

Campo de Estudio: Proceso de enseñanza-aprendizaje.

Área: Didáctica

Zona: Urbana

Cantón: Milagro

País: Ecuador

1.1.3 Formulación del problema de investigación.

¿Cuáles son los efectos del Trabajo cooperativo dentro del aula en el rendimiento académico de los estudiantes del Décimo año de Educación Básica del Colegio Fiscal Abdón Calderón Muñoz del cantón Milagro en el año 2012?

1.1.4 Sistematización del problema.

¿Con qué frecuencia se desarrolla el trabajo cooperativo en las actividades docentes en el aula de clases?

¿Cuáles son los métodos y técnicas de enseñanza que emplean los docentes para favorecer el trabajo grupal en el proceso educativo dentro del aula.

¿Cuál son los factores que caracterizan la relación estudiante – profesor en el proceso de aprendizaje?

¿Cuál es la percepción de los estudiantes sobre la habilidad comunicativa que tienen los docentes de las asignaturas del área básica del Décimo año del Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón Muñoz?

¿Qué propuesta de intervención diseñar para el logro del desarrollo de habilidades comunicacionales en los docentes del Décimo año de educación Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón Muñoz?

1.1.5 Determinación del tema.

Efectos del Trabajo Cooperativo dentro del aula en el rendimiento académico de los estudiantes del Décimo año de Educación Básica del Colegio Fiscal Abdón Calderón Muñoz del cantón Milagro en el año 2012.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

- Analizar los efectos del Trabajo Cooperativo dentro del aula en el rendimiento académico de los estudiantes del Décimo año de Educación Básica del Colegio Fiscal Abdón Calderón Muñoz del cantón Milagro en el año 2012.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Determinar la frecuencia con que se desarrolla el trabajo cooperativo en las actividades docentes en el aula de clases.
- Identificar los métodos y técnicas de enseñanza que emplean los docentes para favorecer el trabajo grupal en el proceso educativo dentro del aula en el Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón Muñoz.
- Analizar los factores que caracterizan la relación estudiante – profesor en el proceso de aprendizaje.
- Identificar la percepción de los estudiantes sobre la habilidad comunicativa que tienen los docentes de las asignaturas del área básica del Décimo año del Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón Muñoz.

- Estructurar una propuesta de intervención para el logro de una mejor relación estudiante - profesor en el aula de clases.

1.3 JUSTIFICACIÓN

1.3.1 Justificación de la Investigación

Toda Institución Educativa tiene como objetivo primordial, transferir conocimientos y fomentar valores en los estudiantes, para lograrlo significativamente debe haber una buena relación estudiante-profesor, además la práctica docente debe estar basada en una metodología de enseñanza activa que fomente el trabajo cooperativo en el grupo de educandos, siendo así el aprendizaje más productivo.

La comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje juega un papel importante para preparar a los estudiantes no sólo como aprendices para toda la vida, sino también como miembros de una comunidad con sentido de la responsabilidad hacia los demás. Los educandos necesitan tener la capacidad de comunicar, intercambiar, criticar y presentar información e ideas en el desarrollo de las actividades académicas.

Según J. Piaget:

“Dejar de ser un receptor pasivo, para convertirse en un elemento activo y motor de su propio aprendizaje” (Piaget, 1990)

Los educandos deben mostrarse y sentirse motivados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, deben ser participativos, para lograrlo, los docentes deben incitar a los estudiantes al trabajo cooperativo en el proceso aprendizaje empleando un método de enseñanza colaborativo y mixto, existiendo interacción entre estudiantes y docentes.

Esta investigación pretende demostrar que el trabajo cooperativo y la relación estudiante-profesor afecta el rendimiento académico de los de estudiantes, de no tratarse a tiempo ocasionará resultados negativos no solo en el ámbito educativo,

sino también en el aspecto social- profesional del educando a futuro, ya que estaremos formando personas con dificultad para relacionarse y comunicarse con los demás, inseguros de tomar sus propias decisiones.

Además el estudio ayudará a contrarrestar una realidad que se está viviendo actualmente en las aulas de clases. El proceso de enseñanza dará un gran cambio, pasará del método de enseñanza tradicional - individual al método de enseñanza activo- colaborativo. Los maestros estarán dispuestos al cambio posibilitando transformaciones oportunas para alcanzar la excelencia en el aula de clases.

El trabajo colaborativo se convertirá en una estrategia metodológica efectiva permitiendo el incremento de la autoestima y compromiso en los estudiantes.

Prevalecerá la dinamización del aprendizaje autónomo por encima de la transmisión acrítica de contenidos, obteniendo consecuencias mayores, el mejoramiento del recurso humano , el rendimiento académico y el crecimiento profesional dentro de una dinámica de intercambio de pensamiento, preparando estudiantes democráticos, capaces de tomar sus propias decisiones, convirtiéndose en el tipo de profesionales que demanda la sociedad actual.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1 MARCO TEÓRICO

2.1.1 Antecedentes históricos

La educación a lo largo del tiempo ha sido el eje central de la sociedad, basado en el desarrollo del ser humano como ente social y productivo.

En el Ecuador durante muchos años, este factor ha sido el menos atendido debido a la carencia de políticas institucionales necesarias que fortalezcan este sector, teniendo como resultado una educación deficiente en todos los ámbitos; desarrollo de habilidades y destrezas.

Prueba de ello se ve reflejada en los resultados obtenidos en las evaluaciones receptadas a los estudiantes por parte del Ministerio de Educación.

Históricamente la relación estudiante profesor no ha sido eficaz, dando paso a una comunicación autoritaria, unidireccional, con escasa participación de los estudiantes, en las Instituciones educativas, dentro de un espacio privado y aislado llamado “aula” en los que cada profesor es dueño y señor de su clase, donde la el trabajo colaborativo entre estudiantes y la interacción entre docentes- estudiantes ha sido casi inexistente, la presencia del diálogo como elemento fundamental de la comunicación ha estado ausente.

En el ambiente de clases se ha tratado de conseguir la disciplina y el respeto, y cuando esto no se ha logrado, han surgido, la indisciplina y el desorden. Sin embargo, el desarrollo de la relación estudiante-profesor no se lo está tratando como un elemento esencial dentro del proceso enseñanza- aprendizaje.

Es momento de empezar a cambiar, el trabajo en el aula de clases debe ser compartido no individual, teniendo como parte medular, la comunicación pues mediante ello se brinda la educación en un medio de participación, pues el crecimiento del estudiante dentro del proceso educativo se caracteriza por la seguridad, sus intereses y el intercambio con los demás miembros de su entorno.

Según J. Piaget:

“Dejar de ser un receptor pasivo, para convertirse en un elemento activo y motor de su propio aprendizaje” (Piaget, 1990)

El ser humano por naturaleza va aplicando sistemas de actividad y comunicación, dentro de los cuales enfrenta exigencias crecientes, desplegando ante ellas sus potencialidades personalógica, el poder desarrollar sus propias ideas.

Las instituciones educativas: escuelas, colegios tanto fiscales como privadas están orientadas aún de acuerdo con la época de la industria mecánica, en la que el profesor de forma aislada, procesa lotes de niños y adolescentes agrupados por aulas o niveles, grupos constituidos según la edad de los educandos y consideran que el transferir gran cantidad de información es un buen aprendizaje.

Esto se ha dado y se viene dando en los centros educativos, el empleo de metodologías tradicionalistas, basadas en la transferencia de datos, acumulación de contenidos y la poca interacción docente dentro del aula tienen serios efectos en el rendimiento académico de los estudiantes, además formando en los salones de clases, estudiantes con dificultad para expresarse y comprender ideas vertidas por los demás.

Mientras la sociedad cambia a una era postindustrial, postmoderna, las Instituciones educativas y el personal docente permanecen bajo jerarquías rígidas, aulas aisladas

y estructuras de carrera anticuadas, dejando a un lado lo que realmente significa aprendizaje.

La mayor parte de las profesiones de los estados modernos han convertido al trabajo en equipo en general, y a la colaboración en particular, en uno de los ejes estructurales que definen el nuevo funcionamiento organizativo de las instituciones sociales.

Una de las más destacables transformaciones de la Institución Educativa del siglo XXI consiste en el cambio de la naturaleza de la profesión docente en general, y de la forma de trabajo entre los estudiantes y docentes en particular, en donde el docente debe desarrollar su cátedra según las necesidades de los educandos.

Por ello es necesario que las instituciones educativas comiencen a cambiar sus metodologías y estrategias tradicionales, innoven sus métodos de enseñanza para mejorar la calidad de la educación, empleando estrategias activas de enseñanza en el aula de clases, metodología del aprendizaje basado en problemas durante el contacto presencial, desarrollando grupos operativos de aprendizaje, donde se desarrolle las habilidades comunicacionales de los estudiantes, se identifique el conocimiento del equipo para solucionar problemas enfrentando con éxito los retos que se les presenten.

2.1.2 Antecedentes Referenciales

2.1.2.1 El contexto “Aula”

Para comprender lo que es el contexto aula es necesario conocer lo que es un grupo.

Según Fischer:

Un grupo es “Un conjunto de individuos que mantienen entres si relaciones reciprocas” (1992, pag.117).

Varias son las características que definen el contexto aula entre ellas se encuentran:

-Multidimensionalidad: El aula es un entorno en el que pueden ocurrir un sin número de cosas y tareas y que las posibilidades de atender cada una de ellas son muy limitadas.

- Simultaneidad: Muchas de las cosas que ocurren suceden al mismo tiempo.

-Publicidad: Las aulas son lugares públicos, donde todo lo que sucede es observado y difundido.

-Cronicidad: Todo grupo de personas que permanece durante un período determinado acumula experiencias, normas y rutinas. Las primeras experiencias positivas o negativas no se cambian fácilmente.

2.1.2.2 La Relación estudiante- docente en el aula

Es una relación -bipolar de ida y vuelta- que se establece entre personas de diferente edad y grado de madurez, basada en reacciones comportamientos y actitudes, el profesor debe *responder con paciencia, empatía, ecuanimidad, prudencia, y debe estar al servicio de los fines particulares del estudiante.*

De esta relación dependerá en gran parte el desarrollo del aprendizaje en los educandos.

2.1.2.3 El Trabajo docente

El trabajo que realizan los docentes dentro del aula de clases es esencial para desarrollar la parte comunicacional en los estudiantes. Cabe mencionar que para formar a nuevas generaciones no basta sólo con la transferencia de contenidos sino la intervención de la comunicación efectiva en el proceso educativo.

La comunicación llevada a cabo por los docentes en el proceso educativo se mueve en una visión que va desde una adecuada comunicación hasta su ruptura, la correcta comunicación permite el logro de objetivos e incluso eliminar dificultades que se presente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La comunicación es un proceso de intercambio de información entre estudiantes a docentes y de estudiantes a estudiantes donde intervienen las emociones, ideas de los miembros del grupo y además existiendo libertad para expresarse.

2.1.2.4 Tipos e Interacción en el Aula.

Palacios, Marchesi y Coll (2008) establecen que “Existen diversos tipos de interacción en el aula: la interacción individualista, competitiva y cooperativa”.

La acción independiente es aquella en la que prevalecen los beneficios particulares, más no el objetivo en común, de tal modo que lo que más importa a cada individuo es alcanzar los objetivos propios sin importar los de los demás.

En la interacción competitiva, se entiende que se han alcanzado los objetivos individuales cuando, además, los demás no logran los suyos.

Por el contrario, la acción cooperativa se determina, porque se toma como referencia al colectivo, lo que lleva al planteamiento de objetivos personales que se consiguen cuando los demás alcanzan los suyos. En esta parte es fundamental la unión con un todo.

Estos tipos de interacción tienen consecuencias directas en el tipo de relación que se establece entre los estudiantes y su rendimiento académico.

Respecto a este tipo de relación:

- Las circunstancias cooperativas forman cualidades más reales y duraderas.
- Las situaciones cooperativas favorecen que los grupos se construyan sobre la base de la motivación y los intereses comunes para lograr los objetivos.
- Las situaciones competitivas promueven que los grupos se elaboren en función del rendimiento académico, obteniendo mejores resultados.

Respecto al rendimiento académico:

- Los momentos en que las actividades se desarrollan de manera cooperativa son superiores a las competitivas para casi todas las materias, excepto para los aprendizajes mecánicos, memorísticos.

- Las situaciones cooperativas son superiores a las individualistas.
- La situación de cooperación intragrupo entre grupos que compiten es superior que la competición interpersonal.
- Las situaciones individualistas y competitivas producen resultados parecidos. No obstante, parece haber una cierta superioridad de la situación competitiva cuando la interacción con otros en la situación individualista es extrema, esto debe cambiar para un mejor aprendizaje.

Las características individuales son de suma importancia para explicar el rendimiento académico de un grupo de estudiantes, también es necesario considerar la relación que el profesor mantiene con su grupo de estudiante, porque él es la persona encargada de motivar a los educandos.

Por ello, se analizan estudiantes de los factores que caracterizan dicha relación como son la eficacia del profesor, los estilos de enseñanza y las expectativas del profesor/a.

2.1.2.3 La Eficacia del Profesor

Uno de los factores que influye de manera directa en la relación profesor-estudiante es la eficacia del profesor/a, es decir, que caracteriza a un profesor eficaz, capaz de dirigir, orientar a los estudiantes en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Medley (1979) considera que un profesor eficaz deberá:

- Poseer una personalidad específica con cualidades como buena apariencia, amplitud de intereses, magnetismo personal, prudencia y liderazgo.
- Utilizar métodos de enseñanza eficaces.
- Ser capaces de crear un buen clima de aula.
- Dominar un conjunto de competencias (actitudes, habilidades, conocimientos) que le permiten realizar una enseñanza eficaz.

Brophy y Good (1986) establecen que:

“Un profesor eficaz tiene unos comportamientos específicos en función de una serie de categorías”

Con respecto a estas categorías tenemos:

1. Cantidad y ritmo de la instrucción.

En esta categoría influyen muchos aspectos como la duración del año y del día escolar, así como la distribución del tiempo entre las áreas del curriculum y el aprovechamiento que se haga del tiempo dedicado a las actividades que se desarrollen en clase, dependiendo de ello de la capacidad del profesor para organizar y dirigir eficientemente el aula.

2. Agrupamiento en el aula y rendimiento.

Un maestro/a eficaz debería tener en cuenta la organización de la clase en grupos, debe saber liderar para que los educandos lo sigan.

-Gran Grupo: La formación para toda la clase es la más sencilla, pero, sin embargo, conlleva para su éxito una preparación cuidadosa y prestar atención a todos los estudiantes, pues todos son importantes, responder sus preguntas, dudas.

-Pequeño grupo. Este agrupamiento tiene el inconveniente de que es difícil atender a los grupos de la misma forma, de manera que existe el riesgo de que quede algún grupo "aislado". También, se debe tener en cuenta la diversidad de la clase; por ello es preciso agrupar a los estudiantes en grupos lo más heterogéneos posibles.

-Individual. Es la menos eficaz que la formación dirigida a toda la clase siempre que no se haga sin una adecuada supervisión del rendimiento del estudiante/a. No existe el trabajo compartido, sino el individualista.

3. El modo en que se proporciona la información.

El profesor eficaz debe ofrecer la información de una manera activa (no limitándose a repetir la información sino planteando preguntas y supervisando el trabajo de los estudiantes) y de una forma estructurada.

4. El tipo de preguntas que se realiza.

Un profesor eficaz deberá preguntar a sus estudiantes/as de modo que se obtenga una respuesta correcta, se obtenga siempre una respuesta, y no queden dudas.

5. Reacción ante las respuestas de los estudiantes/as.

El profesor eficaz reacciona ante las respuestas de la forma siguiente:

-Cuando las respuestas son correctas se realiza repeticiones de las respuestas.

Ciertas veces se hace innecesario cuando los estudiantes/as ya saben que el profesor no continuará hasta que no se le dé la respuesta correcta.

-Cuando las respuestas son incorrectas se proporcionan una negación sin que ello se convierta en una crítica para el estudiante.

Es importante que se diga por qué no es correcta la respuesta dada:

-Cuando no hay respuesta, se procede a indagar una respuesta por parte del estudiante, hasta obtener la respuesta.

-Cuando el trabajo se desarrolle en el aula, el maestro/a deberá circular entre las mesas como una forma de controlar el trabajo, responder dudas de los educandos, con la finalidad de responder dudas de los estudiantes y no quedarse en un solo lugar.

2.1.2.4 Las expectativas del docente.

Los maestros/as se forman ideas preconcebidas acerca de sus estudiantes/as, lo que les lleva a tener una expectativa sobre su rendimiento. Esto se produce con cierta frecuencia y esas ideas pueden influir sobre el rendimiento académico de los educandos.

Normalmente, suele ocurrir que si la expectativa del profesor es positiva ante sus estudiantes, los estudiantes obtienen mejores resultados, mientras que empeoran si

es negativa. A esto se le conoce como el efecto pygmalion. Los docentes deben encontrarse en equilibrio y no dejarse llevar por simple suposiciones, deben darse cuenta de la parte positiva que posee el educando más no de la parte negativa.

Es posible que influya con mucha más facilidad si la opinión del estudiante coincide con la del docente, desarrollando en el educando una autoestima baja y una concepción errónea. Del mismo modo, la importancia que el educando conceda a la opinión del profesor varía esta influencia. Por tal razón el docente tiene que mostrar una actitud positiva frente a sus educandos, motivarlos a seguir adelante, lo que repercutirá en gran nivel en su desempeño en el aula conjuntamente con su rendimiento.

2.1.2.5 La Comunicación

El estudio de las variadas fuentes teóricas que han ayudado al apareamiento de la ciencia de la información admite alcanzar la existencia de numerosos principios del vocablo.

El lugar de cambio la definición etimológica de comunicar, se encuentra, el término procede del latín *communicare*, que significa instituir algo en común con cualquiera, compartir alguna información, ideas, pensamientos. Esta definición se enfoca en el carácter co-participativo de la acción.

Su origen epistemológico, el uso del término, tanto en la vida cotidiana como en el plano científico sufre de "polisemia", ya que ha adoptado gran cantidad de significados muy diversos entre sí, que contienen no solo las relaciones interpersonales, sino fenómenos de otra índole, como "Unión que se establece entre ciertas cosas, tales como mares, pueblos, cosas o habitaciones, mediante pasos, crujías, escaleras, vías, canales, cables y otros recursos".²

Según la opinión de *Winkin*:

² Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia.

“A partir del artículo de diversos significados del término noticia, los usos que significan participar, compartir, han ido rebasando a un segundo plano, cobrando mayor auge en la actualidad de los usos centrados en transmitir, llevar de un lugar a otro, que son los más extendidos ahora. Se habla, por ej; de medios de noticia, incluyendo tanto a la prensa, radio, TV, tal medios de transporte, correos, etc.” (Winkin, 1998).

El papel imperioso que ha logrado esta definición de punta está relacionado con la notable influencia ejercida por la Teoría de la Información en la interpretación del proceso comunicativo, jugando un rol importante.

Una muestra del término comunicación es aportada (*Fidher 5, p.36-37*), quien enumera de acuerdo a sus conocimientos siete situaciones o aspectos distintos en su definición:

1. Una causa, una actividad.
2. Un medio de ceder información ("Comunicación de masas").
3. El encargo o mensajes que se dan ("Comunicación/es").
4. Un programa o suceso ("Me comuniqué con él...").
5. Un enlace, un contacto ("He establecido comunicación...").
6. El valor de comprensión mutua entre personas.
7. El método o campo de estudio que se ocupa de ella.

2.1.2.6 Comunicación Educativa

La labor que realizan los profesores en el marco pedagógico es esencialmente en el proceso de comunicación. El maestro debe mantener una relación activa en el momento de dar su cátedra y desarrollar la confianza en sus educandos, mediante estrategias, métodos activos.

Para desarrollar con efectividad la tarea de instruir y educar a las nuevas generaciones no basta con un adecuado conocimiento de las ciencias que imparten, también es imprescindible el dominio adecuado y científicamente fundamentado de la comunicación.

La comunicación que se lleva a cabo por los profesores en el proceso pedagógico se mueve en una visión que va desde una adecuada comunicación hasta su ruptura. Esto trae como consecuencia que se deba realizar un trabajo encaminado a eliminar las dificultades y a la realización de estrategias que posibiliten su óptimo desarrollo. O sea, lograr una caracterización inicial de los nexos comunicativos en sus diferentes contextos.

La comunicación docente – estudiante es un proceso informativo en el que la comunicación cumple la función de intercambio de información; de interacción, de influencia recíproca y como comunicación regula estimulando el comportamiento de los estudiantes y cumple además una función afectiva como parte del proceso de comprensión mutua, de percepción interpersonal donde intervienen las emociones de los comunicantes donde incide directamente el ideal de estudiante que posee el docente.

La Comunicación es un proceso de interrelación entre las personas en el cual se pronuncia sus cualidades psicológicas y en el que se forma y desarrollan sus ideas, representaciones.

Desarrollar con los docentes una reflexión grupal el torno al tema de lo que le corresponde a ellos en el proceso educativo a desplegar con sus educandos, donde se someta a debate el asunto plasmándose las ideas fundamentales en un papelógrafo.

Las expectativas que se basan en creencias generalizadas sobre un grupo o tipo determinado de individuos la aplicamos en aquel que pertenece a ese grupo. En esta línea se inserta el prejuicio por ejemplo el racial o clasista.

Lo interesante de los estudios referentes a las expectativas es que ponen de manifiesto que no sólo éstas determinan la manera en que nos comportamos, sino que pueden condicionar el comportamiento de los otros.

A este proceso las características del profesor le mostrará un matiz particular, así si el profesor es dogmático, limitante posee un sistema de creencias más concretas y menos flexibles que otros profesores, mostrándose menos ingeniosos, más autoritario, y más punitivo en el aula con los estudiantes con mayores dificultades en la actividad de estudio. En estos maestros el proceso de formación de las emociones y de sus

expectativas pueden encasillar al estudiante y que la "etiqueta" que le adjudicó en los primeros momentos no puede cambiar, en alguna medida porque la interacción con el estudiante no ha sido suficiente en comparación con la que ha mantenido con los estudiantes de los cuales se creó una impresión cerca a su ideal de estudiante.

También las características personológicas del estudiante condicionará el efecto de las expectativas en el comportamiento de éstos. Ante educandos más dependientes las expectativas que el maestro comunica con su conducta ejercerá una acción directa produciéndose un proceso de "autocumplimiento de la profecía".

En las relaciones entre el maestro y los estudiantes hay que cuidar los mensajes verbales y no verbales que transmiten a través de la palabra, un gesto, una postura, una mirada, mensajes que amenazan o ridiculicen, o descalifique o intimiden ante sus equivocaciones, ni adule, ni se deje adular, ni actúe como si los estudiantes nunca tuvieran razón, esto limita al estudiante, lo cohibe y lo hace inseguro de manifestar lo que piensa.

No se concibe un maestro empeñado en una educación que trascienda la mera transmisión de conocimientos, comprometido con la preparación para la vida de sus estudiantes, que no sepa conducir al grupo colegial, pero para ello no basta la buena voluntad requiere de una formación en dinámica grupal.

2.1.2.7 La Comunicación en el Proceso de Aprendizaje.

Una de las grandes preocupaciones que poseen los estudiantes y en todas las disciplinas, es poder relacionar lo aprendido en el aula con su entorno social. El estudiante percibe las ideas como si fuera un mundo opuesto en relación a sus experiencias.

El aula de clase debe ser el principal escenario de confrontación de las experiencias y las ideas; debe crear el ejercicio permanente del diálogo y la discusión; debe servir para el encuentro y desencuentro de las propuestas, los modelos y esquemas; para el error como punto de referencia continua del aprendizaje; para compartir con los colegas y los amigos; para generar las interrelaciones al interior de los equipos y

entre los equipos. Para construir el sentido compartido de la gestión de comunicaciones y validar el esfuerzo cotidiano de aprender a aprender, aprender haciendo y hacer al aprender. La mediación docente y el proceso de enseñanza - aprendizaje debe orientarse entonces a la construcción, desarrollo y mejoramiento de métodos, estrategias cognitivas, y metacognitivas, disciplinares y ocupacionales enfocadas a formar competencias de pensamiento-acción, con el propósito que sea actor y agente de procesos innovadores y transformadores (Pozo, 1999).

2.1.2.8 El Desarrollo de la Competencia Comunicativa.

El hecho de que el maestro logre una actuación competente como comunicador implica, en primera instancia, desarrollar una serie de conocimientos, sistema de acciones y operaciones que pueden sistematizarse en habilidades y hábitos, que van conformando toda una cultura de la comunicación, necesaria para quien tiene como centro de su trabajo al hombre.

Es necesario el desarrollo de elementos metacognitivos en esta esfera, como pueden ser el conocimiento de sus propias posibilidades de éxito en la relación interpersonal, sus limitaciones, dificultades o sus mecanismos de control y compensatorios que le permiten superar barreras comunicativas.

Es útil trabajar por el desarrollo de determinadas cualidades de los procesos cognitivo que tributan a esta competencia en los educandos, como puede ser la flexibilidad del pensamiento, tan necesaria para un comportamiento aceptante y democrático en el educador; la distribución de la atención, para poder captar todo tipo de señal que sirva como información en la situación comunicativa, el análisis y el desarrollo de la observación como fenómeno perceptivo.

La competencia comunicativa es un factor que va más allá de la eficacia de nuestros conocimientos, hábitos y habilidades que intervienen en la actuación personal en situaciones de comunicación. Por tanto, trabajar por la competencia comunicativa

significa abordar elementos de las dos áreas básicas de la personalidad, la misma que se basa en la actuación y en la vida psíquica del hombre.

Por todo ello es importante también generar una sensibilidad especial ante estos problemas del entendimiento mutuo, la empatía, el respeto, propiciando el desarrollo de sentimientos con una alta carga de humanismo y educando cualidades como la honestidad o la solidaridad, entre otras, que favorecen el establecimiento de buenas relaciones y propician el acercamiento humano.

El desarrollo de esta competencia, que logre establecer lo que pudiera llamarse una verdadera comunicación, que implica un contacto personalizado que contribuya significativamente al mejoramiento humano y a la expresión y desarrollo en el hombre de todas sus posibilidades, no es posible sólo a partir de una labor de instrucción. Las vías de acceso, en el caso de los componentes de carácter más operativo o ejecutor pueden ser la enseñanza y el entrenamiento de destrezas, pero esto siempre acompañado de una acción educativa más indirecta a largo plazo.

La competencia comunicativa es, un fenómeno que va más allá de la eficacia de nuestros conocimientos, hábitos y habilidades que intervienen en la actuación personal en situaciones de comunicación.

La disposición para la comunicación es un componente importante para el desarrollo de la competencia comunicativa. Está asociada principalmente con la esfera afectiva motivacional y da como resultado una orientación afectiva positiva hacia las situaciones comunicativas, hacia la relación con los otros; se vincula con necesidades, motivos, vivencias y expectativas que disponen favorablemente a las personas para establecer comunicación con los demás.

La habilidad para la expresión se relaciona con todos los recursos expresivos del lenguaje verbal y no verbal que intervienen en el intercambio de mensajes y condiciona la competencia comunicativa. Para el docente es de especial importancia, pues su eficiencia profesional depende en buena parte del desarrollo de esta habilidad.

Un correcto contacto visual será bueno para que la comunicación fluya sin problemas (observación atenta al rostro). Mirar siempre a la cara de los estudiantes en el momento de dirigirse, denota siempre franqueza y no evasivas.

2.1.2.10 El aprendizaje sin la Interacción en el aula

“El aprendizaje pasivo reproductivo (Fernando González, 1989) no estimula el desarrollo del estudiante, sino que conduce a la fijación memorística de una información que tiende a la extinción y que el sujeto no puede personalizar, o sea, no puede utilizar de forma creativa ante situaciones nuevas o generadas por él.”

Para que se produzca un aprendizaje activo y creativo es necesario el desarrollo de una elevada motivación personal hacia este proceso, en la cual tienen un papel primordial las relaciones de comunicación que se establezcan para el desempeño de la actividad.

2.1.2.11 El trabajo colaborativo/cooperativo

El educador visto sólo como “ente transmisor de conocimiento” puede ser reemplazado por el de ser un ente mediador, guía - facilitador, en el desarrollo óptimo y flexible de procesos vivenciales de construcción de conocimiento, donde se dé el espacio en el grupo de estudiantes para el desarrollo de la creatividad, la capacidad de obrar libremente y la capacidad de actuar y vivir como un ser en comunidad.

“El aprendizaje colaborativo/cooperativo es una forma de trabajo que desarrolla habilidades mixtas. Cada grupo debe ser pequeño, y en él, cada miembro se responsabiliza tanto de su aprendizaje, como del de los restantes miembros de su grupo” (Johnson y otros, 1987 ; Saldaño, 1997)

Una de las dimensiones de existencia de los seres humanos es su relación con los otros como ser humano, con un modo particular de ser en un dominio relacional en el conversar, su coordinación con el hacer y el emocionar, que lo conlleva a construir

realidades. El mundo que cada uno de nosotros vive siempre se configura con otros a través de relaciones interpersonales, y surge en la dinámica de nuestro operar. Siempre se es generador del mundo que se vive, y si reconocemos que los demás no son seres estáticos, no se estabiliza la relación que se configura con esos otros, permitiendo mundos más fluidos de lo que parecen.

Según Slavin definió el cooperativismo como:

“ Una técnica del salón de clases en la cual los estudiantes trabajan en actividades de aprendizaje en pequeños grupos y reciben recompensas o reconocimientos basados en la realización o desempeño grupal” (Slavin, 1980, p. 315).

Dentro de este esquema identifica esencialmente tres elementos:

- a) Una estructura de tarea (las actividades mismas que se realizan en el salón, las cuales son basadas en instrucciones);
- b) Una estructura de estímulos, vinculada a procesos interpersonales como el tipo de consecuencias que para uno de los individuos tiene la ejecución o el rendimiento en el aula de clase de otro compañero/a, y la *"interdependencia positiva"*, en tanto el éxito de una persona ayuda con el éxito de la otra, existiendo la unión, trabajando de manera sinérgica; además, los logros de un objetivo particular del estudiante están relacionados unos con otros en función del desempeño o la ejecución en tareas que se realizan de forma individual y/o grupal, junto al sentido de compromiso pertenencia y responsabilidad, que se requiere para lograr un objetivo planteado.
- c) Una estructura de autoridad, referida al control relativo que los estudiantes pueden tener sobre sus propias actividades en tanto el control resulta ser impuesto por el docente.

Este último punto hace referencia al maestro autoritario, limitante, lo que se debe eliminar en los salones de clases, el docente debe desempeñar su rol siempre considerando las necesidades de los educandos.

Según Díaz Barriga (1999):

“El aprendizaje colaborativo se caracteriza por la igualdad que debe tener cada individuo en el proceso de aprendizaje y la mutualidad, entendida como la conexión, profundidad y bidireccionalidad que alcance la experiencia, siendo ésta una variable en función del nivel de competitividad existente, la distribución de responsabilidades, la planificación conjunta y el intercambio de roles”.

Los hermanos *Johnson* (1994, 1999) consideran cinco elementos básicos, sin los cuales no es posible llevar a la práctica el aprendizaje cooperativo:

- *Interdependencia positiva*: Es el núcleo del aprendizaje cooperativo, del aprendizaje compartido, y se alcanza cuando los todos los integrantes del equipo son reflexivos de que no pueden alcanzar el éxito a menos que también lo alcancen sus miembros, que el trabajo es en conjunto. Del esfuerzo que realiza cada persona se beneficia ella misma y los demás. Varios estudios realizados sobre la interdependencia positiva finiquitan que el solo hecho de pertenecer a un grupo no garantiza un aprendizaje sólido, sino la unión y el trabajo en conjunto. Cuando se trabaja de manera individual afecta el trabajo del grupo, estableciendo mas responsabilidad tanto de grupo como de manera individual.

- *Responsabilidad individual y grupal*: Trabajar en grupo no puede significar que los integrantes diluyen la responsabilidad de su propio aprendizaje en el grupo. El grupo es una armazón que les va a facilitar la construcción de su aprendizaje, es un apoyo del que son los únicos responsables; hay que aprender juntos, compartir las ideas, para poder conducirse después individualmente. El grupo debe tener claro sus objetivos, las metas que desea alcanzar y debe ser capaz de evaluar el progreso

realizado en cuanto al logro de esos objetivos y los esfuerzos individuales de cada miembro dentro del grupo.

- *Interacción cara a cara*: Para poder trabajar cooperativamente es necesario encontrarse cara a cara con las demás personas del grupo a fin de completar las tareas y contribuir con el esfuerzo propio al esfuerzo de los demás. Los estudiantes deben realizar juntos una labor en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, respaldándose, alentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender. Los grupos de aprendizaje son a la vez, un sistema de apoyo académico y un sistema de respaldo personal.

- *Aprendizaje de habilidades sociales*: El aprendizaje cooperativo es intrínsecamente más complejo que el competitivo o el individualista, porque requiere que los estudiantes aprendan tanto la ejecución de las tareas como las prácticas interpersonales y grupales necesarias para funcionar como parte de un grupo (trabajo de equipo). Los miembros del grupo deben saber cómo ejercer la dirección, tomar decisiones, crear un clima de confianza, comunicarse, manejar conflictos y deben sentirse motivados a hacerlo.

- *Evaluación grupal*: Esta evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Los grupos deben determinar qué acciones de sus miembros son positivas o negativas y tomar decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar.

El aprendizaje colaborativo/cooperativo provee un amplio rango de estrategias para promover un aprendizaje académico a través de la comunicación y cooperación con los estudiantes. Aquello implica que los estudiantes se ayuden mutuamente a aprender, compartir ideas y recursos, y planifiquen colaborativamente/cooperativamente el qué y el cómo estudiar. Los profesores no dictan instrucciones específicas, más bien permiten a los estudiantes elegir y variar sobre lo esencial de la clase y las metas a lograr, de este modo facilita la participación de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.

Aspectos que propicia la interacción en grupo propicia (Johnson, 1988):

- La interdependencia positiva (constituye que cada persona del equipo se preocupa por el desarrollo grupal y por el suyo propio siempre en busca de lograr los objetivos pero como conjunto).
- La promoción grupal (tanto la obtención de logros, como el grupo mismo, se encarga de dar realimentación al progreso de cada individuo).
- El incremento de los niveles de autoestima (las habilidades y características de cada elemento del grupo son heterogéneas).
- El incremento de los niveles de seguridad (todos los miembros comparten la responsabilidad)
- El aprender a colaborar (se cambia la competitividad por asegurar el aprendizaje de cada quien)
- El aprender a convivir en grupo (se aprende a asegurar buenas relaciones entre los miembros)
- Se aprende a hacer consenso (las habilidades sociales y el asumir roles de responsabilidad es discutido en grupo)
- El grupo auto reconoce su efectividad (a través de la argumentación y el análisis, el grupo realimenta otros grupos y procesa su propio progreso)
- Se aprende a trabajar sin el control policivo del profesor.

El profesor debe desarrollar destrezas comunicacionales y sociales esperadas en los estudiantes con el único objetivo que tengan un correcto desenvolvimiento. El aprendizaje colaborativo/cooperativo requiere que tanto la ayuda, como el compartir, el colaborar y el cooperar lleguen a ser una norma en el entorno del salón de clases.

“La introducción gradual de juegos colaborativos/cooperativos, tareas de aprendizaje y otras actividades ayudan a que tanto profesores como alumnos adquieran habilidades sociales, de comunicación y las bases para la organización de pequeños grupos” (Slavin y otros, 1985; Sharan, 1984; Sharan y otros, 1980)

El énfasis del trabajo en grupo está en el proceso, más que en la obtención de un producto. El lenguaje sólo se desarrolla hablando, permitiendo procesos de análisis, síntesis, comprensión y organización de la información.

Este tipo de intercambio entre los sujetos del grupo, conducidas por la interdependencia positiva, son las que afectan los resultados obtenidos del aprendizaje, permitiendo acordar metas a lograr en común, desarrollar roles y estimular o frenar actitudes de sus pares en el desarrollo de las tareas; por último, los estudiantes aprende que de ese compañero con el que interactúa día a día en el aula de clases, puede aprender o le puede enseñar, o simplemente apoyarse y apoyar. Es un aprendizaje fructífero con resultados excelentes.

2.1.2.11.1 Ventajas y puntos fuertes

Las ventajas de los agrupamientos flexibles y del tipo de método pedagógico que tales agrupamientos flexibles proporcionan, como estamos describiendo son evidentes, pues le dan al estudiante el protagonismo que se requiere para un tipo de sociedad competitiva, capaz de tomar decisiones y en acelerado proceso de desarrollo; obligan al uso de las nuevas tecnologías para realizar las búsquedas de una manera rápida y económica, o para realizar las presentaciones de los contenidos o temáticas tratados en el aula; no le restan protagonismo al profesor, quien con su magistral saber y entender, del que depende el aprendizaje verdadero, que se construye de manera conjunta, activa y participativa, y además, es el que dirige el aprendizaje y orientación de los estudiantes por medio de las tutorías individualizadas o en grupo, pues no está ausente de ninguna de las fases del proceso.

A modo de síntesis destacaremos algunas ventajas para los estudiantes:

- El estudiante se siente protagonista activo de su propio aprendizaje, pues no se limita a la lectura y comprensión de un texto, sino que tiene que interactuar con él y aportar soluciones.
- Tiene ocasiones para resolver sus dudas, tanto en la fase de trabajo en grupo, como en la puesta en común de todo el grupo-clase unido.

- Los contenidos a aprender se tratan con una profundidad mayor que si se tratara tan sólo de la exposición del profesor, pues la información se enriquece con las búsquedas y aportaciones de los propios estudiantes.
- Este sistema de trabajo puede complementarse con otras metodologías o formas de trabajo, tales como proyecciones, visitas, asistencia a conferencias, jornadas, etc.
- Para los futuros profesores puede representar una nueva manera de trabajar en el aula, es decir, que estamos hablando de un método proyectivo.
- No exige la asignación de tiempos fijos, sobre todo en la fase de puesta en común, ya que si se acaba el tiempo que figura en el horario, se puede continuar otro día por donde se quedó el día anterior.

Las ventajas de cara al profesor vienen referidas a:

Este método representa un trabajo más distendido, pues el profesor es más un coordinador del trabajo activo de los estudiantes que un transmisor continuo de información.

- La diversidad de actividades proporciona un mayor conocimiento de los estudiantes.
- Permite un mejor control de los conocimientos adquiridos por los estudiantes, lo que se reflejado en su evaluación tanto cualitativa como cuantitativa.

2.1.2.12 El aula durante el trabajo colaborativo

El aula es el entorno que se convierte en un espacio de expresión oral y comunicación, entre compañeros estudiantes, así como entre los docentes y educandos. Las actividades son dispuestas, para que los estudiantes expongan y compartan sus ideas acerca del tema en estudio al interior del equipo, lo que investigan y aprenden; pueden jugar diferentes roles como: Secretario, supervisor, motivador, administrador de materiales, observador, reportero, controlador del tiempo. Existen diferentes formas de aprender de manera dinámica y significativa. Pueden intercambiarlos si sienten ser mejores para otro papel; existe una permutación de ideas y se apoyan mutuamente. Los resultados serán del trabajo

grupal, no del individual, el aprendizaje será significativo, el manifestar las ideas, el intercambiar puntos de vista conlleva a un aprendizaje más integral y profundo.

2.1.2.12.1 Inconvenientes y recomendaciones a tener en cuenta

Los inconvenientes vendrían dados por la falta de experiencia de docente, el deficiente uso de metodologías de enseñanza y estudiantes para trabajar en el aula de esta forma cooperativa y participativa, por eso se requiere un proceso previo de formación adecuada, así como de unas prácticas tuteladas que den sentido y orientación a lo que se adquiera teóricamente, si bien estas prácticas deberían de ser sincronizadas a la fase de aprendizaje, para un trabajo en conjunto.

Algunos inconvenientes y recomendaciones destacables para los estudiantes son:

- Exige apoyo constante en todas las fases del proceso, para lo cual se debe establecer una forma de compromiso por parte de los educandos.
- Se debe tener una etapa previa de entrenamiento en este método, sobre todo para la fase de trabajo en pequeño grupo de discusión, puesto que han de asignarse los roles de coordinador del grupo y secretario, cargos que pueden ser rotativos entre todos los miembros, bien por semanas o temas.
- La fase de puesta en común es también una forma de lección superior, puesto que a la hora de aclarar dudas, el profesor inicia la temática desde un punto de vista magistral, en base al contenido que haya proporcionado inicialmente a los educandos.
- Los estudiantes, en esta fase, pueden tomar notas y apuntes, que reflejarán igualmente en sus diarios individuales, es decir, en sus portafolios.
- La fase individual se debe realizar en bibliotecas o domicilios particulares, pues no se recoge esta forma de trabajo en los horarios habituales.

2.1.2.13 Rasgos de un equipo de trabajo

“El equipo surge justo en el momento en que cada uno de los integrantes toma la decisión de aportar lo mejor de él para el logro colectivo porque está convencido de que resulta en su provecho y el de cada uno de los integrantes.

Debe desear ser en el equipo y encarar con apertura la tarea así como los conflictos.” (Zepeda Herrera, 1999).

Para trabajar en equipo no es necesario la cercanía física sino una correcta comunicación entre los individuos.

Un equipo para su formación y desarrollo ha de cumplir con tres requisitos:

- La inclusión; es la primera condición para que un sujeto se considere parte del equipo. Los integrantes tienen que buscarse y aceptarse entre sí. Si alguien no siente que pertenece al colectivo el equipo no logrará conformarse nunca.
- El control; consiste en constituir con claridad normas de trabajo a llevarse a cabo, prácticas, responsabilidades, jerarquías y grados de dependencia principalmente. De tal forma se determina la autoridad, el poder y la influencia, lo cual puede alcanzarse de manera autoritaria o por consenso y se obtenga lo deseado.
- La apertura; es el inicio de una comunicación digna y directa. Para ello se hace necesario el desarrollo de la confianza mutua entre ambas partes que facilite hablar con la verdad, la confianza mutua, externar opiniones, quejas, reconocimientos y cualquier otra muestra de honestidad para con los demás y consigo mismo.

Este último rasgo favorece hacer frente a las situaciones que requieren ser resueltas para preservar la salud del equipo y lograr un alto rendimiento académico, mejorando la calidad de educación en el aula clases.

2.1.2.14 La necesidad de Trabajar en Equipo.

El trabajo en equipo se fundamenta en la colaboración dado que el ser humano convive todos los días con personas diferentes, circunstancia que lo conduce a desarrollar habilidades que le permiten realizar trabajos con otros individuos.

Dicha necesidad se puede establecer desde los siguientes parámetros:

- La acción grupal suele ser más segura y efectiva que la gestión individual. Mediante la colaboración, las ayudas pedagógicas facilitadas a los estudiantes por parte de los docentes.
- La colaboración, mediante el trabajo en equipo, permite analizar problemas que son comunes, con mayores y mejores criterios, fundamentadas en el intercambio de ideas.

2.1.2.15 Técnicas que contribuyen a facilitar el trabajo en grupo

La relación de técnicas que facilitan el trabajo grupal podría ser interminable, ya que constantemente están surgiendo nuevas variantes para mejorar el proceso de enseñanza o que facilita el mismo, que recrean las existentes o intentos originales mediante los cuales los docentes dan solución a las necesidades de sus grupos de educandos.

Abanico de roles

Esta técnica tiene como objetivo lograr que el grupo de estudiantes tome conciencia de los diferentes roles que pueden asumir durante su vida, sean estos atractivos o rechazados; además de lograr un avance en el conocimiento del grupo.

Para su aplicación el profesor invita a los estudiantes a reflexionar, durante 2 ó 3 minutos acerca de los diferentes roles de todo género que podrían asumir durante su vida.

Transcurrido este momento inicial de reflexión, los estudiantes escribirán en la pizarra o pancarta los diferentes roles. Pueden escribir cuantos roles deseen, pero solo escribirán uno cada vez que se acerquen al pizarrón. El tiempo no debe exceder los 10 minutos.

En un tercer momento, también de 10 minutos, los estudiantes nuevamente se acercarán a la pizarra y subrayarán los roles que les resultan más atractivos.

Finalmente, los estudiantes tendrán la oportunidad de tachar aquellos roles que no les gustaría desempeñar.

Concluida esta parte inicial, el grupo se dividirá en pequeños equipos para analizar los siguientes aspectos:

¿Cuáles son los roles más aceptados y cuáles los más rechazados? ¿Por qué?

¿Qué relación tiene esta aceptación o rechazo con los patrones socialmente establecidos?

¿Cuáles fueron sus reacciones cuando los roles que escribieron fueron tachados o subrayados?

Las conclusiones a las que arribe cada equipo serán presentadas en sesión plenaria.

El profesor, a partir de la observación del trabajo de los equipos, tratará de elaborar preguntas, a modo de conclusión, que lleven al grupo a esclarecer sus dudas, inquietudes, a aclarar y cuestionar sus conceptos.

Escribe tres palabras

Esta técnica es recomendable al inicio de un curso para ayudar al establecimiento de relaciones de comunicación entre los participantes, que permita el conocimiento mutuo y brinde retroalimentación para un mayor conocimiento de sí mismo en cada uno de ellos.

En su aplicación se contemplan cuatro momentos:

1. Introducción de la técnica: el profesor o coordinador del grupo explica a los estudiantes en qué consiste la técnica y su importancia para el desarrollo del trabajo en grupos.

2. A continuación cada estudiante responderá según su opinión el cuestionario:

Tres palabras con las que puedas explicar:

a) Cómo eres.

b) Quién eres.

- c) Qué es para ti un amigo.
- d) Qué es para ti una situación difícil.
- e) Qué es para ti una situación feliz.
- f) Qué significa para ti ser un profesional de la carrera que estudias.
- g) Qué significa para ti la escuela (o facultad).
- h) Qué es lo que más te gusta hacer.
- e) Lo que menos te gusta hacer.

Estos ítems u opciones pueden adecuarse a los objetivos específicos que se proponga el docente.

3. Una vez culminado el trabajo individual, los participantes, es decir los estudiantes se reúnen en grupos pequeños para intercambiar sus respuestas e ideas y porque no sus dudas y sugerencias y llegar a un aprobación por el grupo. Por ejemplo:

¿Qué es para ti un amigo? Brinda información acerca de las cualidades personales, actitudes y valores a las que se les concede mayor importancia por el grupo.

¿Qué significa para ti ser un profesional de la carrera que estudias? Permite conocer la imagen que tienen de su profesión, los conocimientos, intereses y motivación sobre la misma.

¿Qué significa para ti la escuela (o facultad)? Promueve el análisis y discusión de la institución donde estudian, sus satisfacciones e insatisfacciones con la misma.

4. Este último paso se desarrolla en plenaria, cada grupo informa, a través del jefe de grupo, las conclusiones a las que llegó, a partir de lo cual se produce la confrontación de ideas entre todos los participantes.

La actividad concluye con una evaluación del trabajo realizado por parte del profesor o de algún estudiante designado, enfatizando aquellos aspectos que resultaron de mayor interés en relación con los fines previstos. De esta manera el aprendizaje será productivo e integral.

2.1.2.15.1 Métodos y técnicas que propician la asimilación de conocimientos

Método de discusión

Es un método que se caracteriza por el análisis colectivo de situaciones problemáticas en las que se promueve un intercambio de ideas, opiniones y experiencias parte de los educandos en el salón de clases, sobre la base de los conocimientos teóricos que poseen los estudiantes, lográndose una visión integral del problema, su solución colectiva, la asimilación crítica de los conocimientos y el comprobación de la posición propia y de los distintos enfoques sobre el problema.

En dependencia de los objetivos que se persigan y la forma en que se desarrolle, se pueden distinguir diferentes tipos de discusión, entre los más utilizados están:

- Discusión plenaria. El docente promueve la discusión del problema con la participación de todos los estudiantes.

Se recomienda su utilización cuando se desea que los estudiantes expresen sus criterios y sean escuchados por todos; sin embargo la participación es limitada, pues al ser tanto los estudiantes, sólo pueden hacerlo un número reducido de veces.

- Discusión en grupos pequeños. El grupo de estudiantes, se subdivide en grupos de 5 a 9 personas, las cuales analizan el problema y arriban a conclusiones.

Posibilita un debate amplio del problema y todos tienen la posibilidad de participar varias veces, con la finalidad de desarrollar la comunicación, siendo escuchadas sus opiniones por el resto del grupo.

Su limitación depende en que todos los estudiantes no escuchan los planteamientos de los restantes grupos, por lo que debe combinarse con una sesión plenaria final donde cada grupo exhiba sus resultados y se hagan las conclusiones por el docente o por un estudiante al que se le asigne esta tarea.

- Phillips 66. Esta técnica es una variante de la discusión en pequeños grupos y tiene como objetivo obtener en tiempo corto, las ideas de un grupo de participantes sobre un determinado tema, buscando la participación de todos.

Procedimiento de aplicación del método:

1. Se pide a los participantes que se dividan en grupos de 6 personas.
 2. Cada grupo nombra un jefe de grupo que dirija la discusión, y si es necesario a un registrador.
 3. Se plantea una pregunta o un tema de discusión sobre el que cada grupo deberá discutir y llegar a conclusiones en 6 minutos.
 4. Cada grupo da a conocer las ideas surgidas durante la discusión en sesión íntegra. Aquí quedan excluidas la interrogación o la crítica.
 5. Después que todos los grupos dan a conocer sus ideas iniciales se realiza un breve receso.
 6. El grupo se reúne nuevamente durante 6 minutos, elaborando una nueva idea que será presentada, basada en un acuerdo común.
- Discusión reiterada. Este tipo de discusión ofrece la posibilidad de mayor participación en las actividades por parte de los estudiantes.

Un problema dado se discute en subgrupos pequeños (6-8 estudiantes), a los que se les asignan de 10 a 20 minutos en dependencia de la complejidad de la tarea.

El moderador o facilitador del grupo en este caso el docente, debe lograr la participación de todos los estudiantes.

Esta actividad continúa con una sesión plenaria, en la que se informan los resultados del trabajo de los pequeños grupos. Cuando surgen nuevos problemas o cuestiones no aclaradas, se vuelve a discutir en pequeños grupos tantas veces como sea necesario. Estas discusiones reiteradas son previamente preparadas por el docente, cuya finalidad es la elaboración de un resumen de los aspectos discutidos, ideas emitidas o que propone a algún miembro del grupo realizar las conclusiones.

- Discusión conferencia. En cada subgrupo se discuten aspectos diferentes, los cuales fueron previstos en un orden lógico por el profesor. Posteriormente cuando

cada uno expone sus conclusiones deben quedar en el orden previsto, con lo que se garantiza la secuencia lógica del contenido.

Esta variedad de discusión permite que se trabaje el objeto de estudio con los criterios y experiencias de todos, sin que se produzca una exposición unilateral por parte del profesor.

- Discusión confrontación. Es utilizado para debatir posiciones contrapuestas sobre un mismo asunto.

Se forman dos grupos cuyo objetivo es buscar la mayor cantidad de argumentos que justifiquen y refuercen la tesis que defienden, con independencia de que sea su posición o no.

Posteriormente cada grupo expresa los elementos de los que disponen y debaten entre ellos. El docente o un estudiante que funge como jefe de grupo orientan la discusión, velando por la conservación de las posiciones, concluyendo la actividad en el momento oportuno y destacando la tesis positiva así como el tratamiento apropiado del problema.

- Mesa redonda. Se utiliza esta técnica con el objetivo de dar a conocer los puntos de vista divergentes o contradictorios de varios "especialistas" sobre un determinado tema en cuestión.

Los integrantes de la mesa redonda de 3 a 6 estudiantes- deben prepararse previamente en el tema que será abordado, para poder exponer y defender con argumentos sólidos su posición.

El desarrollo de la actividad no debe extenderse más allá de 50 minutos, para permitir las preguntas que desee formular el auditorio.

Una vez decidido el tema o cuestión que desea tratarse, el profesor debe seleccionar a los expositores de los distintos puntos de vista. Se realizará una reunión previa con los participantes con el objetivo de coordinar el desarrollo, establecer orden de exposición, tiempo, aspectos a considerar, etc.

La mesa redonda tiene un director o coordinador.

- Discusión panel. En este tipo de discusión igualmente se reúnen varias personas para exponer sus ideas, los diferentes criterios sobre un determinado tema. La diferencia, sin embargo, con la mesa redonda consiste en que en el panel los "especialistas" no "exponen", no actúan como "oradores", sino que dialogan, conversan, debaten entre sí el tema propuesto, desde el punto de vista de su especialización, pues cada uno es "experto" en una parte del tema general.

Los integrantes del panel de 4 a 6 participantes tratan de desarrollar a través de la conversación todos los aspectos posibles del tema, para que el auditorio obtenga así una visión relativamente completa acerca del mismo.

El coordinador o moderador cumple la función de presentar a los miembros del panel, ordenar la conversación, intercalar algunas preguntas aclaratorias, controlar el tiempo, etc.

El método de discusión

Su uso adecuado requiere del conocimiento por parte del docente del contenido de las fases que abarca:

- Fase preparatoria
- Fase de discusión
- Fase conclusiva.

La fase preparatoria abarca los siguientes pasos:

- Determinar los objetivos.
- Definir el contenido a debatir
- Selección del tipo de discusión.
- Precisar el tiempo necesario para la actividad.
- Seleccionar el lugar.
- Garantizar la preparación de los estudiantes.

- Valorar posibles situaciones que se puedan presentar.
- Elaborar un plan de la discusión.
- Prever la forma de retroalimentación a utilizar.

La etapa de la discusión, independientemente del tipo de que se trate, transcurre por tres etapas esenciales:

- **Introducción:** En esta etapa se plantea los lineamientos a cumplir, apoyando a crear un entorno áulico propicio para estimular la participación de los educandos.
- **Desarrollo:** Para que la discusión sea efectiva, es necesario que se analice y discuta el problema de estudio o el caso y se obtengan conclusiones, que todos participen en la discusión del tema y aporten ideas, y que las ideas aportadas sean consideradas.
- **Conclusiones:** Se elabora un resumen de lo analizado, desarrollado exhibiéndose la valoración de la actividad y el cumplimiento de los objetivos propuestos, así como el análisis de los elementos que aportaron las técnicas de retroalimentación empleadas.

Método de situaciones.

La característica esencial de este método es que los estudiantes afrontan situaciones muy contiguas a la realidad, con problemas concretos vinculados a su futura actividad profesional, lo que genera un aprendizaje basado en la realidad, dinámico e integral.

Estas situaciones requieren de un análisis que permita conocer lo fundamental del problema, y las posibles soluciones para el mismo.

El empleo adecuado de estos métodos contribuye el aprovechamiento de conocimientos y a la formación de habilidades, según los objetivos planteados, influye en el desarrollo de la expresión oral y la comunicación entre los miembros del grupo participativo.

Método de juego de roles

También conocido como representación de papeles, escenificación o juego a las situaciones, es un método en el cual los participantes (Estudiantes) asumen una identidad diferente a la suya propia para enfrentarse con problemas reales o hipotéticos, de una manera informal o realista.

Consiste en representar una situación un caso concreto específico, con el objetivo de que se torne real, visible, vivido. La representación escénica provoca una vivencia común a todos los participantes, lo que posibilita discutir el problema con cierto conocimiento directo generalizado.

Método de simulación

El método de simulación también denominado juego de simulación, juego profesional, juego de enseñanza o de aprendizaje, brinda grandes posibilidades de aplicación en la Educación Superior, ya que permite vincular los contenidos teóricos de diversas especialidades con la práctica profesional, en las condiciones de la actividad docente.

El objetivo general del método consiste en que los estudiantes sean capaces de enfrentar la situación profesional y resolverla, tomando conciencia de los procesos que tienen lugar para su solución.

Métodos problémico.

Lo fundamental en la utilización de los métodos problémico radica en tener en cuenta que en la elaboración del problema que se ha de presentar a los estudiantes para su solución, basado en la realidad.

Siempre debe haber una contradicción entre lo conocido por ellos y lo desconocido, por lo que se utilizan para incorporar nuevos contenidos. Entre los métodos problémico más conocidos se encuentran: la exposición problémica, la conversación heurística, la búsqueda parcial y el método investigativo, los que permiten que los participantes desarrolle nivel de análisis.

2.1.2.15.2 Técnicas participativas para la solución creativa de problemas.

Técnica de rejilla

Esta técnica se utiliza cuando se quiere que el grupo de estudiantes maneje una considerable cantidad de información en poco tiempo, que la analice, sintetice, y comparta en equipo.

Técnica concordar y discordar

Esta técnica puede aplicarse a cualquier contenido sobre el que se requiera reflexionar, esclarecer y ampliar conceptos, profundizar en el análisis, provocar el debate y la confrontación de opiniones.

Su utilización comienza por la elaboración por el profesor de un listado de proposiciones sobre el tema a tratar, ante las cuales cada estudiante manifestará su acuerdo o desacuerdo. No se trata de un Verdadero-Falso, estas proposiciones no deben ser tan claras que resulten obvias sus respuestas, sino que propicien diferentes interpretaciones, a partir de los conocimientos anteriores y de los criterios de los participantes, para estimular la reflexión y el análisis desde diferentes puntos de vista.

Técnica palabras claves.

Esta técnica permite esquematizar y resumir los aspectos esenciales de una idea o un tema, preparando a los participantes en el procedimiento de síntesis del pensamiento y análisis.

Para su aplicación, el docente solicitará a los estudiantes que traten de resumir, sintetizar en una sola palabra o frase corta los elementos esenciales de una idea o tema a tratarse.

Técnica aprendizaje en parejas

El aprendizaje en parejas es el más estructurado de los métodos interactivos ya que se basa en el funcionamiento de dos roles definidos: el de enseñante y el de

aprendiz. Estos roles se intercambian durante la actividad docente, de manera que cada miembro de la pareja asuma los dos papeles en diferentes momentos.

Técnica de bono

Son técnicas de una amplia utilización que ejercitan al grupo de estudiantes en la generación de ideas sobre la base de sus conocimientos y experiencias, para el análisis de problemas y la búsqueda de soluciones creadoras, novedosas y acertadas, aportando además al desarrollo de la reflexión y la expresión oral. De fácil aplicación, pueden utilizarse de forma independiente o como parte de otros métodos, despiertan el interés de los participantes y no consumen gran cantidad de tiempo.

Estas técnicas se denominan por siglas, cuyo significado ofrece algo definido sobre las nuevas ideas a expresar, ante el problema que se plantea, a la vez que son fáciles de manejar y recordar.

Técnica P.N.I.

Aspectos Positivos, Negativos, Interesantes. Permite considerar las ideas desde diferentes puntos de vista y emitir juicios de valor pertinentes a las mismas. Amplía el enfoque de cualquier situación, ya que de no contar con esta técnica, los participantes expresarían sólo su reacción emocional ante el asunto en cuestión, estrechando el abordaje del mismo.

Los aspectos Positivos (P) son los aspectos buenos que nos gustan de una idea; Negativos (N) aquellos que no nos gustan de una idea y los Interesantes (I) son los que despiertan una interrogante por lo que tienen de originales o fuera de lo cotidiano.

Para su ejecución el maestro el jefe de grupo puede trabajar con todo el grupo o inicialmente dividirlo en tres equipos pequeños y que cada uno trabaje con las distintas ideas. Lo que permitirá múltiples ideas y puntos de vista teniendo una gama de posibilidades.

Técnica Tormenta de Cerebros. (Brainstorming) o lluvia de ideas.

También conocida como "torbellino de ideas" o "ataque al cerebro", tiene similitud con la técnica de grupos nominales y, al igual que ella, es recomendada para problemas que requieran un enfoque creativo grupal.

2.1.2.16 Métodos de enseñanza

La enseñanza se desarrolla para que el estudiante aprenda, se eduque de manera significativa, se subordina al aprendizaje y existe en aras de alcanzar este.

El aprendizaje depende de la relación sujeto y de su entorno que lo rodea, por tanto el hombre desde su nacimiento comienza a adaptarse de esa realidad en un continuo proceso de aprendizaje, adjudicación que se produce a través del conocimiento, pero si nos damos cuenta desde que nace el hombre necesita de la guía, de la dirección de otro que interprete sus necesidades y en correspondencia actúe para poder satisfacerla.

Según lo que expresa Carlos Álvarez de Zayas en su libro Pedagogía como Ciencia, que “el aprendizaje es la actividad que desarrolla el estudiante para aprender, para asimilar la materia de estudio, por su parte la enseñanza es referida a la actividad que ejecuta el profesor, sin embargo, en el proceso docente educativo tradicional el estudiante se convierte en objeto del proceso por lo que no se manifiesta lo más importante que este se inserte en el proceso como sujeto de su propio aprendizaje”.³

El papel del docente como dirigente, guiador del proceso y responsable de la actividad que realiza el estudiante que es la de aprender, sin embargo no todos le adjudican a este un rol formador. Esto acepta que la actividad de instrucción se estructure de manera correcta buscando sus efectos en el cambio que se produce en el estudiante al empoderarse de los nuevos contenidos, conocimientos de una forma activa y creativa pudiendo lográndose cuando el maestro estructura y organiza

³ Álvarez de Zayas, C; Pedagogía de la Ciencia

el proceso docente educativo respondiendo a la implicación del educando para adquirir los conocimientos para lo cual el docente debe utilizar métodos, técnicas que permitan que el estudiante aprenda a aprender, métodos efectivos de aprendizaje que promuevan un trabajo integral en el aula de clases, es decir en conjunto que se sienta responsable y comprometido con sus resultados y con sus responsabilidades, que comprenda que solo con su preparación consciente y sistemática podrá demostrar que ha aprendido, que sabe porque sabe hacer

2.1.2.17 El proceso enseñanza- aprendizaje

La actividad fundamental del estudiante es el aprendizaje y la del maestro es la enseñanza. Esta es la razón por la cual este proceso se caracteriza y denomina de enseñanza aprendizaje. La enseñanza y el aprendizaje son dos caras de un proceso único e integral. No hay enseñanza sin aprendizaje y viceversa; ambos se realizan en un entorno activo. Sin el desarrollo de actividades no hay enseñanza, ni aprendizaje. La actividad del proceso educativo se lleva a cabo por los sujetos: estudiantes y docentes, incluyendo los afectos; el método es el componente didáctico que recoge la ejercicio intelectual de los sujetos, pero también la vivencial y afectiva; al menos en una didáctica constructiva, significativa, crítica mejora el aprendizaje. Una concepción didáctica científico - crítica. Estamos hablando de una enseñanza y aprendizaje activo.

El proceso de enseñanza- aprendizaje conforma una unidad que tiene como propósito y fin contribuir a la formación integral de la personalidad del futuro profesional

El proceso lo sigue dirigiendo el docente para favorecer el aprendizaje de los diferentes saberes: conocimiento, habilidades y valores que posee el estudiante. El suceso de enseñar tiene que coincidir con el acto de producir aprendizaje. En el que el estudiante se convierta en el contexto del proceso de aprendizaje, ya que aprender es cambiar formas de pensar, sentir, actuar, aprender es compartir.

El aprendizaje es lo más importante, en tanto todas las situaciones de enseñanza acaban convirtiéndose en situaciones de aprendizaje para el estudiante. Por ello el

proceso involucra que tanto el profesor como el estudiante enseñan y aprenden, independientemente de su función, donde no solo envuelve la instrucción sino que tiene como meta final la educación, que a su vez contiene lo pedagógico, lo formativo es por ello que hoy nuestro gran reto es ENSEÑAR A APRENDER Y QUE EL ESTUDIANTE APRENDA A APRENDER INTEGRALMENTE. En definitiva, enseñar es una cosa y aprender es otra, pero de su relación dialéctica depende el éxito del proceso. Los elementos no propios de la causa del aprendizaje, hay tres que son precisos:

PROFESOR

ESTUDIANTE

¿Para qué enseño?_____ OBJETIVO _____ ¿Para qué aprendo?

¿Qué enseño?_____ CONTENIDO _____ ¿Qué aprendo?

¿Cómo enseño?_____ MÉTODO _____ ¿Cómo aprendo?

2.1.2.18 El Método

El método como parte del proceso didáctico expresa el ordenamiento, el develamiento, la manipulación, la facilitación, la motivación, el control, el reforzamiento, la orientación, la construcción, la significación. Está en la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir tiene como propiedad la actividad.

El procedimiento es el resultado de la causa docente-educativo que expresa la disposición interna de la causa de enseñanza aprendizaje, para que mejore el contenido y se alcance el objetivo, que se manifiesta a través de la ruta, el camino que escoge el sujeto para desarrollarlo. El modo de desarrollar el proceso por los sujetos es el método, es decir, de manera ordenada, secuencial, ordenada internamente durante la ejecución del proceso de enseñanza - aprendizaje.

El procedimiento consiente en organizar, establecer el pensamiento en función no solo de la enseñanza sino también del aprendizaje, es por ello que se nivela con la actividad y su ajuste a las condiciones contextuales. El carácter dinámico del método está dado porque enuncia el carácter en que se desarrolla el proceso de enseñanza

aprendizaje, el camino, la vía, es el orden, la secuencia a escoger para hacer más eficiente el proceso durante su ejecución, el método constituye el proceso de comunicación entre los sujetos que intervienen en él y es por ello que lo organiza internamente.

El método ordena, manipula, conduce la actividad. Es el modo de ejecutar el proceso educativo, permitiendo que éste se mas fructífero e integral para los educandos.

La educación toma carácter de proceso gracias al método; el método se refiere a la acción educativa misma. El método es dinámica, acción, movimiento facilitando el aprendizaje. Imprime a la enseñanza-aprendizaje su naturaleza activa, cambiante, contradictoria. En el método en la actividad - cobran vida los contenidos para el cumplimiento de los objetivos. Es decir, no hay método sin actividad (del estudiante y el profesor) y estas actividades implican acciones.

La pensamiento del maestro no es la del estudiante. El estudiante aprende a partir de un movimiento interior: intelectual, investigador y volitivo, para actuar sobre lo social (contenidos objetos de conocimiento) y lo hace con su individualidad, con su estilo.

El profesor con su forma personal, de enseñar facilita las condiciones, provoca y organiza situaciones de aprendizaje, extiende acciones para que el educando comprenda la lógica, elabore el conocimiento, aprenda a pensar, actuar, sentir, con su estilo propio.

La causa del saber y el aprendizaje es, por eso, un asunto de noticia, de socialización. El profesor comunica - expone - organiza - facilita los contenidos científico - históricos - sociales a los estudiantes y estos, además de comunicarse con el maestro, lo hacen entre sí y con la comunidad. El proceso docente es un proceso de intercomunicación.

2.1.2.19 Concepto de método

El término método proviene del griego métodos que significa camino, vía, medio para llegar al fin, es decir un camino que conduce a un lugar.

Rita M. de Zayas plantea que:

“El método es el componente didáctico que con sentido lógico y unitario estructura el aprendizaje y la enseñanza desde la presentación y construcción del conocimiento hasta la comprobación, evaluación y rectificación de los resultados.

Algunos autores se refieren a métodos utilizados por el profesor, pero sólo los métodos no son del profesor porque las actividades de enseñar y aprender combinan la existencia de métodos de enseñanza y métodos de aprendizaje; métodos del maestro y métodos del estudiante, pero en un sólo proceso. De los métodos que empleen el docente dependerá el aprendizaje en los educandos.

Rita Ma. de Zayas, plantea que:

“El proceso de enseñanza cuya dinámica se expresa en la categoría de los métodos de enseñanza-aprendizaje, tiene que contemplar las acciones del alumno para que se comuniquen, se informe, maneje las fuentes, despliegue el lenguaje para sí y para los demás; piense y desarrolle actitudes y forme valores”

Si no se dan tareas individuales al estudiante, este no pasa por las experiencias mencionadas. El método tiene que provocar autoaprendizaje para que éste se duradero y sólido: lo que otro no puede hacer por uno. Por eso no compensan los métodos memorísticos, reproductivos, porque en todo caso quien hace y se desarrolla es el maestro y no el educando.

El estudiante no aprende solo, aprende porque le enseñan no basándose en sus necesidades, en la realidad, o por lo menos en una concepción como la que defendemos: constructiva, significativa, crítica, histórico-social. El maestro facilita al

estudiante su proceso de aprendizaje, debe estar atento de la actividad del estudiante, de ahí que debe planificarse métodos que favorezcan el aprendizaje del estudiante.

2.1.2.20 Rendimiento académico

Se define Rendimiento Académico como el nivel de conocimiento de un estudiante medido en una prueba de evaluación.

“En el Rendimiento Académico intervienen varias variables, de nivel intelectual, de personalidad tales como extroversión, introversión, motivacionales, cuya relación con el Rendimiento Académico no siempre es lineal, debido múltiples factores como nivel de colegial, sexo, aptitud”⁴

Se puede definir también como Rendimiento Académico el nivel de conocimiento formulado en una calificación que obtiene el estudiante como resultado de una evaluación que mide sus conocimientos del proceso enseñanza aprendizaje en el que se encuentra involucrado, es decir de manera cuantitativa, pero también se lo puede hacer de manera cualitativa. El Rendimiento académico en ocasiones está orientado a alcanzar la meta deseada en el proceso educativo, favoreciendo una medida de las capacidades indicativas.

Stallings y Kaskowitz (1974) realizaron un estudio con estudiantes y encontraron una relación positiva entre el rendimiento académico y trabajo en grupo bajo la supervisión del docente quien el encargo de guiar el proceso educativo. Del mismo modo, hubo una correlación negativa entre rendimiento académico y el estudio individual. pues el rendimiento en esta parte fue más bajo

Por todo ello, las relaciones entre los educandos y docentes es una variable relevante, por lo que se deberá tener en cuenta siempre.

⁴ Cortez Bohigas, Maria del Mar. Diccionario de las Ciencias de La Educación.

Para Adell (2002), mejorar los rendimientos no sólo quiere decir obtener notas más buenas, por parte de los estudiantes, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, de bienestar del propio alumnado.

Las teorías anteriores exponen que el beneficio académico "es un constructo confuso y que viene definido por un gran número de variables y las oportunas interacciones de muy diversos referentes: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos.

"(Adell, 2002) por tanto el rendimiento académico es un producto multicondicionado y multidimensional" (Serrano, citado por Adell, 2002).

Relacionando todas las definiciones considero que el rendimiento académico no es más que la relación entre la aptitud y factores de voluntad, afectivos y emocionales, que caracterizan al sujeto de manera interna.

2.1.2.20 Bajo rendimiento académico

El bajo rendimiento académico es un problema a nivel mundial en el ámbito educativo en él influyen diversos factores por eso se afirma que es multicondicionado y multidimensional, pero el fundamental es el contexto familiar en el que se encuentra relacionado el educando. En América Latina se hicieron estudios sobre el rendimiento académico así nos los presentan Eduardo Vélez y Col. El cual escribió un artículo a partir de 18 informes de investigaciones en el que llegan a la conclusión, que los métodos de enseñanza activos son más efectivos que los pasivos; la experiencia de los docentes y el conocimiento de los temas de las asignaturas son fundamentales y están relacionados directamente y positivamente con rendimiento académico de los educandos; las actitudes de los educandos hacia los estudios son importantes para incrementar el rendimiento, lo que deberá trabajar el docente en el aula de clases; la repetición de un año de estudio y el ser de mayor edad están relacionadas negativamente con el rendimiento y la práctica de tareas en casa, en la cual en muchas ocasiones no existe el apoyo necesario.

En nuestra realidad podemos encontrar que los educandos con bajo rendimiento son indiferentes a las clases y deberes, son solitarios, o de lo contrario tienen amigos

que se encuentran en la misma situación. Una de las causas no sería el factor económico pues sus padres no tienen grandes problemas en este aspecto, ya que la institución donde se desarrollará la investigación es una institución particular. Aun así los estudiantes se encuentran continuamente atrasados en sus tareas, no viven con sus padres, sino con un familiar cercano. Estos estudiantes muestran simpatía con aquellos docentes que les brindan afecto, que los saben escuchar, existiendo una buena comunicación entre estudiante y docente de modo que colaboran activamente en sus clases sólo con ellos, demostrando de tal modo la actitud del docente frente a sus educandos en el desarrollo de las diversas actividades académicas es de mucha importancia, el aplicar métodos de enseñanza activos en el aula, que permitan la interacción, el intercambio de ideas, admitiendo que el aprendizaje se más fructífero desarrollando su seguridad la que se verá reflejada en sus intervenciones en el proceso educativo, obteniendo un mejor rendimiento académico.

En el segundo tercio del siglo XX se desarrolló un enorme interés por investigar los componentes de forma integrada, surgiendo el concepto de aprendizaje autorregulado (self-regulated-learning). Con ello se puede certificar el aprendizaje se caracteriza como un proceso cognitivo y motivacional conjuntamente, por lo tanto para el logro de un mejor rendimiento académico debemos tener en cuenta tanto los aspectos cognitivos como los motivacionales.

El intento de aclarar todas las variables que influyen en el rendimiento académico es un tema que todavía hoy en día, y después de todas las investigaciones realizadas, resulta de difícil su aclaración. Algunos autores han llegado a afirmar que la inteligencia, la personalidad y la motivación juntas explican el 25% de la varianza del rendimiento (Cattell, 1966). Sin embargo, se conoce que las variables de personalidad no se pueden emplear como base para hacer pronósticos sobre un individuo en particular, sino sólo para hacer predicciones posibles, ya que están basadas en el estudio de grupos y no de individuos.

La mayor parte de las investigaciones que tratan de esclarecer las relaciones entre la personalidad y el rendimiento académico se ha centrado en los rasgos de

extraversión-introversión y neuroticismo-estabilidad emocional, aunque no exclusivamente (Digman, 1989).

De los estudios sobre rendimiento académico se extrae que la manera sistematizada de medir este factor es a través de las calificaciones obtenidas por los estudiantes .

Las calificaciones no son más que una nota final del curso que los docentes certifican en el recurso académico. Pero no solamente se considera este criterio sino de la conducta como la aplicación, el esfuerzo, la actitud, la voluntad, es decir la evaluación cualitativa.

Las calificaciones son también un producto social que afectan académicamente y personalmente al individuo en este caso el estudiante, estableciendo las posibilidades sociales y profesionales del estudiante en el futuro.

Por otra parte las actitudes que presente el estudiante en el proceso educativo se pueden considera como causa efecto, es decir como resultados y objetivos del aprendizaje, como causa las actitudes positivas o negativas que muestre el estudiante ante el aprendizaje en el salón de clases favoreciendo o dificultando el aprendizaje y como efecto del aprendizaje, las actitudes puede ser un contenido más de aprendizaje, ser educadas y aprendidas en la Institución educativa. Una buena actitud hacia el estudio y el aprendizaje, es señal de motivación, interés y esfuerzo personal en los educandos y los maestros entienden y valoran las actitudes como componentes que favorecen el rendimiento académico.

Buena actitud significa poseer buena disposición a aprender ciencia y mala actitud se identifica con algún tipo de rechazo ante las actividades planteadas en la en el aula clases para aprender ciencia. Las actitudes pueden ser planteadas como fines a conseguir por medio de la educación, teniendo un rol fundamental el docente mostrando una excelente actitud y motivación hacia los estudiantes en el aprendizaje, sin embargo este papel de las actitudes como causa favorecedora de los aprendizajes con frecuencia se excluye como objetivos y contenidos educativos no se planifican ni se evalúan, dejándolas fuera del currículo.

Existen dos formas de explicar el rendimiento académico, la primera es en términos de procesos, y la segunda de resultados; en ambas el docente ayuda detectar las dificultades que surgen en el proceso enseñanza y aprendizaje, y a partir de conocerlos y elaborar las estrategias de orientación educativa, con el objetivo de ayudar a los educandos a desenvolverse y resolver sus problemas mediante la realización de actividades y experiencias.

2.1.2.21 Modelos explicativos del rendimiento académico

La búsqueda de los factores exactos en el rendimiento académico, ha sido uno de los intereses más relevantes de la investigación educativa, haciendo énfasis en el denominado fracaso educativo dejando a un lado el espacio individual, familiar e incluso el académico para tener grandes derivaciones en el plano social y político tratando de representar el estudio de esta problemática en modelos que dan paso a esta realidad.

Un modelo intenta articular y explicar hechos o situaciones a través de variables interrelacionadas en un conjunto coherente, considerando que así se puede conferir sentido a las relaciones entre los fenómenos observados (Pérez-Serrano, 1981).

Por otra parte, Svensson (1971), en un estudio realizado en Suecia sobre rendimiento académico con más de diez mil sujetos, esquematiza los componentes de su modelo desde lo psicológico teniendo en cuenta las siguientes variables :

- Factores aptitudinales.
- Variables sociológicas.
- Actitudes (personales y familiares).

Un modelo más integrador es el efectuado por Oscoa (1993, citado por Adell, 2002) denominado “Factores de transición a la vida laboral”, el autor instituye una posible relación entre grupos de variables: a) contexto familiar, b) personales y, c) de estudio, que influyen en el rendimiento y continuación de evolución a la vida laboral, estudia

dentro del contexto familiar la situación ocupacional de la familia, la constitución, la causa social y las relaciones padres-hijos; dentro de las circunstancias personales considera la motivación académica, la orientación de los estudios y los resultados escolares”. Este es un modelo integrador para la comprensión de motivos y factores de tránsito a la vida educativa en jóvenes.

Desde la pedagogía también se ha analizado todo lo que ocurre dentro de los centros educativos, como determinante del quehacer de los educandos. Así se han investigado los elementos organizados como las condiciones materiales y experiencia del maestro que en un principio fueron objetados, y posteriormente se realizó un análisis donde las relaciones dentro de la clase es decir el contexto áulico y el clima institucional se considera que poseen una mayor relación en el éxito de los estudiantes (Muñoz Izquierdo, 1982; Hanushek, 1986; Schmelkes, 1986).

Por otra parte, Vernon (1950) fue de los primeros en incluir una gama de factores en el momento de analizar el rendimiento académico de los educandos. Él considera que los factores que se involucran son: el entorno familiar, el contexto educativo, la metodología del maestro, el interés del estudiante y las características de su personalidad (citado en Adell, 2002).

2.2 MARCO CONCEPTUAL

Trabajo en Equipo

El trabajo en equipo se fundamenta en la colaboración debido a que el ser humano convive todos los días con personas diferentes, acontecimiento que lo conduce a desarrollar habilidades que le permiten realizar trabajos y enrolarse con otros individuos.

Dicha necesidad se puede constituir desde los siguientes parámetros: La acción grupal suele ser más segura y efectiva que cuando se la realiza de manera individual. Mediante la colaboración, las ayudas pedagógicas facilitadas a los educandos.

La colaboración, mediante el trabajo en equipo, permite analizar problemas que son comunes, con mayores y mejores criterios.

Rendimiento académico

Es el producto de la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito educativo por los estudiantes, es decir son las capacidades de los estudiantes, el responder a las incitaciones educativas lo que se enlaza de manera directa con la actitud y la preferencia de aprender.

El rendimiento académico se relaciona con otros factores psicológicos relevantes como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clases, lo que dificulta la asimilación de los conocimientos impartidos.

Por otra parte el rendimiento académico de los estudiantes también se asocia con la actitud y la predisposición del docente en el momento de enseñar.

La Comunicación en el aula

Es el proceso, el medio de conexión mediante el cual se transfiere e intercambia información entre estudiantes y docentes en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

“La comunicación es la transmisión verbal y no verbal de información entre alguien que quiere expresar una idea y quien espera captarla o se espera que la capte”⁵

Métodos y técnicas de enseñanza

Constituyen recursos necesarios de la enseñanza; son los vehículos la parte esencial, la realización ordenada, metódica y adecuada de la misma. Los métodos y técnicas tienen por objeto hacer más eficiente y eficaz la dirección del aprendizaje.

⁵ Del libro Fundamentos de Marketing, decimocuarta edición, de Stanton William, Etzel Micahel y Walker Brucer, McGraw-Hill Interamericana, 2007, p. 511

Método

Es el planeamiento total de la acción de acuerdo con un criterio determinado y teniendo como punto principal determinadas metas. Es el que se emplea para la consecución de un objetivo. Es un conjunto de pasos sistematizados.

Gracias a ellos, pueden ser elaborados los conocimientos, adquiridas las habilidades e incorporados con menor esfuerzo los ideales y actitudes que la institución educativa pretende proporcionar a sus estudiantes.

Técnica de enseñanza

Tiene un significado que se refiere a la manera de utilizar los recursos didácticos para una efectivización del aprendizaje en el educando. Conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta.

Método de enseñanza

Es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del estudiante hacia determinados objetivos. El método es quien da sentido de manera íntegra a todos los pasos de la enseñanza y del aprendizaje.

Método didáctico

Es el conjunto lógico y unitario de los procedimientos didácticos que involucran a estudiantes y profesores, que tienden a dirigir el aprendizaje, incluyendo en él desde la presentación y elaboración de la materia hasta la verificación y competente rectificación del aprendizaje.

Método de enseñanza activos

Este método procura alcanzar el desarrollo de las capacidades del pensamiento crítico y del pensamiento creativo de los individuos, tiene como finalidad centrar la actividad del aprendizaje en el estudiante.

Este tipo de método de enseñanza se basa en el aprendizaje colaborativo, compartido, el trabajo en equipo, la buena organización en el mismo, la responsabilidad de las tareas encomendadas, el desarrollo de la confianza y la autonomía.

2.3 HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.3.1 Hipótesis General

El deficiente desarrollo del Trabajo cooperativo dentro del aula está afectando el rendimiento académico de los estudiantes del Décimo año de Educación Básica del Colegio Fiscal Abdón Calderón Muñoz del cantón de Milagro.

2.3.2 Hipótesis Particulares

- La poca frecuencia del desarrollo del trabajo cooperativo en las actividades docentes está afectando el rendimiento académico de los estudiantes.
- Los métodos no activos y técnica de enseñanza que emplean los docentes no favorecen el trabajo grupal en el proceso educativo dentro del aula en el Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón Muñoz.
- Las dificultades comunicativas y los problemas de la eficacia del docente son los factores que caracterizan la relación estudiante-profesor en el proceso de aprendizaje.
- Existe una percepción negativa de los estudiantes sobre la habilidad comunicativa que tienen los docentes de las asignaturas del área básica del Décimo año del Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón Muñoz.

2.3.3 DECLARACIÓN DE VARIABLES

Variables Independientes:

- Trabajo Cooperativo.

Variable Dependiente:

- Rendimiento académico.

2.3.4 Operacionalización de las variables

Cuadro 1: Operacionalización de las Variables independientes.

INDEPENDIENTE (CAUSA)	INDICADORES
Desconocimiento de metodologías de aprendizajes para trabajar de manera cooperativa.	Monitoreo de las metodologías utilizadas en clase.
Capacitación docente.	Utilización de técnicas activas. -Alta: El docente se encuentra actualizándose constantemente. -Media: La capacitación docente se da pero con una frecuencia moderada. -Baja: Existe escasa capacitación docente, para mejorar la calidad de enseñanza.
Desarrollo de la comunicación docente con sus estudiantes en el proceso educativo.	Conocimiento de la relación estudiante profesor en el aspecto educativo.
Falta de estrategias institucionales que fomenten el uso de metodologías activas de aprendizaje.	Evaluación de los reglamentos educativos.

Cuadro 2: Operacionalización de la Variable Dependiente.

DEPENDIENTES (EFECTO)	INDICADORES
Desmotivación e individualismo en los estudiantes durante el proceso de enseñanza.	Test de motivación, interés e integración de los estudiantes
Transferencia incorrecta de los conocimientos a los estudiantes.	Capacidades de los estudiantes.
Poca interactividad entre estudiante y docente por el empleo de la metodología tradicional.	Participación en clase. -Adecuado: Existe participación activa de los estudiantes. -Inadecuado: Escasa participación del estudiante en el desarrollo de las clases
Uso de métodos dogmáticos en el proceso enseñanza- aprendizaje.	Número de docentes que emplean métodos de enseñanza activos.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO, DISEÑO Y PERSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1 Tipo de Investigación

De acuerdo al desarrollo de la investigación efectuada podemos plantear que desde un punto de vista gnoseológico se ubico dentro de un tipo de estudio descriptivo que nos permitió desarrollar la representación de lo ocurrido con las variables objeto de nuestro estudio como es Trabajo cooperativo y rendimiento académico; igualmente se busco explicar la relación causa efecto del nivel de relación estudiante- profesor, la fomentación del trabajo cooperativo por parte del maestro en el proceso de enseñanza y su reflejo en el rendimiento académico por lo cual se considera que es de tipo explicativo.

Acorde a la finalidad nuestra investigación fue considerada de tipo aplicada por tener una finalidad práctica.

Según el contexto donde se realizó la investigación la ubicamos como un estudio de campo por realizarse en el lugar donde el problema se manifiesta.

De acuerdo al control de las variables esta es de tipo no experimental, ya que las variables no van a ser controladas, ni manipuladas por el investigador.

La orientación temporal del estudio es transversal, porque se realiza una sola medición.

Tipo de Diseño de la investigación

Se desarrolló un tipo de diseño no experimental, porque no existe modificación en las variables independientes para evaluar su efecto.

3.1.3 Enfoque de la Investigación

El enfoque de la investigación es de tipo Cuantitativo porque se planteó un problema de estudio delimitado y concreto, por la naturaleza de los datos que son de tipo numéricos y por la existencia de análisis estadísticos. Se aplicaron dos encuestas, la primera orientada a los estudiantes y la segunda docentes.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 Características de la población

La población es el conjunto de sujetos o individuos que poseen una característica común de la que se extrae una muestra para llevar a cabo una investigación.

La población para el estudio son todos los estudiantes y docentes correspondientes al décimo año de educación básica del Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón del Cantón Milagro en el año 2012.

3.2.2 Delimitación de la población

La población objeto de estudio está conformada por todos los estudiantes del 10mo año de educación básica los cuales son 67 estudiantes y 4 docentes de las asignaturas básicas, que se imparten su cátedra en ese año académico. Se trabajará con toda la población y por lo tanto no hay muestra.

3.2.3 Criterios de Inclusión

- Estudiantes del Décimo año de Educación básica
- Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón Muñoz del cantón Milagro.
- De ambos sexos.

- Edad que oscilan entre los 14 y 15 años.
- Con bajos rendimientos académicos.
- Docentes que imparten las asignaturas básicas de lenguaje, matemáticas, ciencias naturales y estudios sociales.

Cantidad de personas que conforman la Población:

- Estudiantes: 67
- Docentes: 4

Considerando el tamaño de la población, no se realizó ningún proceso de selección, es decir no existe muestra de estudio, se trabajará con la población total.

3.3 MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.3.1 Del nivel teórico:

- **Analítico-sintético:** Empleado en el estudio de las partes y el todo, y así poder llegar a concebir la propuesta de forma integrada, de manera total.
- **Inductivo-deductivo.** Se lo empleo para analizar la correlación de las partes y el todo, y establecer las correspondientes generalizaciones.
- **Histórico-lógico:**
Se lo utilizó para el conocimiento y la comprensión de las distintas etapas de la evolución del objeto de investigación y arribar a la concepción actual de la metodología propuesta, así como el análisis de las leyes generales y esenciales del funcionamiento de la misma. La misma que permitirá recolectar los datos veraces como resultado de un largo proceso que los origina, motiva o da lugar a su existencia.

Lógico: Existe la relación Causa – Efecto.

Histórico: Tiene un Pasado – Presente – Futuro.

➤ **Método Inductivo:**

Permitió analizar y obtener conclusiones generales a partir de premisas particulares mediante la observación, la clasificación y el estudio de los hechos; analizando cada componente o situación por estudiante, permitiendo llegar a una generalización.

➤ **Método Deductivo:** Partiendo de particularidad homogénea, este método nos permitió analizar y deducir la variable que originó la particularidad, además permitió enriquecer la investigación sobre el trabajo cooperativo en el aula de clases llegando a constatar toda la información con los encuestados.

➤ **Método sistémico:** Permitió acceder a una orientación general, al abordar la investigación y la modelación de la concepción teórico-metodológica, como una realidad total, en la que se manifiestan las funciones e interacciones de sus componentes, es decir la relación causa y efecto que conforman el problema de la investigación de una forma ordenada y recursiva sin dejar de lado ningún tipo de interrelaciones que llevasen a enriquecer el estudio.

3.3.2 Del nivel empírico:

Son aquellos instrumentos mediante los cuales se efectúan los procedimientos y se aplica una sola ciencia, para lograr el objetivo deseado.

Se realizó dos encuestas, una orientada a los estudiantes y la otra a los docentes de la Institución en los cursos establecidos para el estudio. La encuesta fue de carácter individual con preguntas cerradas y de tipo de respuestas múltiples, la encuesta a los estudiantes se la realizó para conocer su opinión sobre aspectos relacionados con el nivel de comunicación, que poseen los docentes así como también los métodos de enseñanza activos que emplean los docentes en su actividad académica y la encuesta orientada a los docentes para conocer el tipo de metodologías que emplea en su cátedra y la interacción que desarrolla con sus educandos.

Triangulación de Datos: Se utilizó diferentes fuentes y métodos de recolección para el análisis de los resultados y para el contraste de la información en busca de credibilidad y validez en la investigación.

3.3.3 Técnicas e Instrumentos

Para la recolección de la información se utilizará dos encuestas, dichos instrumentos están formados por una serie de preguntas que se contestan por escrito a fin de obtener la información necesaria para la realización de la investigación. Este cuestionario está dirigido a estudiantes y docentes del décimo año de educación básica del Colegio Fiscal Econ. Abdon Calderón Muñoz.

Los instrumentos están conformados por preguntas cerradas y de múltiples opciones.

3.4 PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO DE LA INFORMACIÓN

Para el procesamiento de la información se utilizó el método de estadística descriptiva empleando el programa Microsoft Excel, el cual permitió el análisis porcentual y Frecuencias absolutas de los datos obtenidos, permitiendo comparar los resultados y determinar las tendencias obtenidas.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ANLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

En el estudio realizado participaron un total de 67 estudiantes, con un porcentaje de 41,79% correspondiente a 28 estudiantes del sexo masculino, y el 58,21% correspondiente a 39 estudiantes de sexo femenino. (Ver cuadro 3).

Cuadro 3: Cantidad de estudiantes participantes según el sexo.

SEXO	CANTIDAD	PORCENTAJE
Masculino	28	41,79
Femenino	39	58,21
TOTAL	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Acorde a los resultados obtenidos se destaca que en la asignatura de matemáticas los estudiantes señalan que con menor frecuencia desarrollan actividades grupales como parte del trabajo cooperativo, lo que corresponde con el 89,56% del total los cuales refieren que solo se da este tipo de actividad a veces, nunca o casi nunca. (Ver cuadro 4, figura 1)

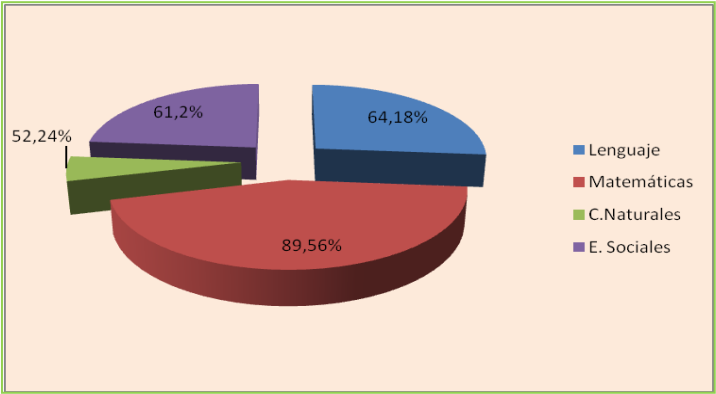
Cuadro 4: Criterio de los estudiantes sobre la frecuencia con que los profesores desarrollan el trabajo cooperativo.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C.Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Siempre	1	1,49	2	2,99	9	13,43	6	8,96
Casi siempre	23	34,33	5	7,46	23	34,33	20	29,85
A veces	4	5,97	34	50,75	20	29,85	18	26,87
Casi Nunca	3	4,48	12	17,91	13	19,40	15	22,39
Nunca	36	53,73	14	20,90	2	2,99	8	11,94
Total	67	100%	67	100%	67	100%	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 1: Criterio de los estudiantes sobre la frecuencia con que los profesores desarrollan el trabajo cooperativo.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Ing. Gabriela Salas A.

Según las opiniones de los estudiantes respecto a los docentes de las asignaturas básicas que mueven la comunicación y mantienen una buena relación en el proceso de enseñanza, se observa que en la asignatura de Lenguaje casi nunca lo hacen lo cual es equivalente al 49%.(Ver cuadro 5, figura 2).

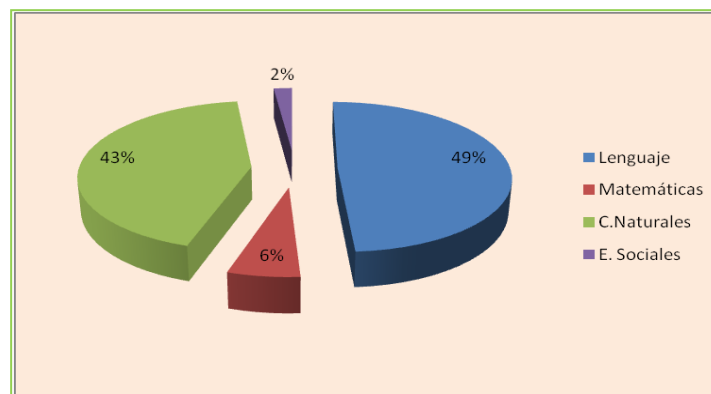
Cuadro 5: Criterio de los estudiantes sobre los docentes que promueven la participación en el aula de clases.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C.Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Siempre	4	5,97	1	1,49	3	4,48	1	1,49
Casi siempre	24	35,82	23	34,33	31	46,27	24	35,82
A veces	8	11,94	4	5,97	9	13,43	3	4,48
Casi Nunca	25	37,31	3	4,48	22	32,84	1	1,49
Nunca	6	8,96	36	53,73	2	2,99	38	56,72
Total	67	100%	67	100%	67	100%	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 2: Criterio de los estudiantes sobre los docentes que promueven la participación en el aula de clases.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Ing. Gabriela Salas A.

Respecto a la forma de participación de los estudiantes en el aprendizaje se observó que el 56,72% de los educando en la signatura de lenguaje lo hacen sólo presentando tareas, 47,76% en la asignatura de matemáticas, el 44,78% en Ciencias naturales y el 52,24% de los estudiantes en la signatura de estudios sociales. (Ver cuadro 6, figura 3).

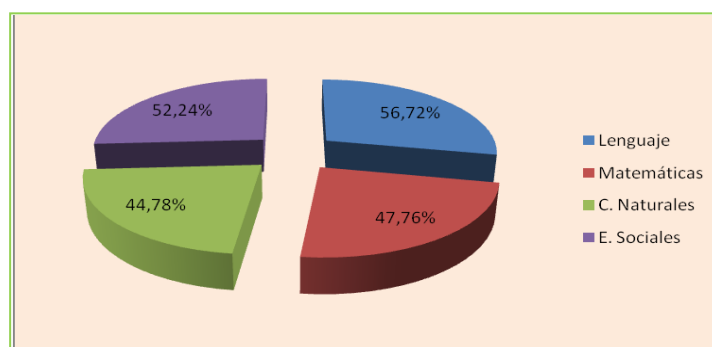
Cuadro 6: Criterios de los estudiantes sobre su participación en el desarrollo de las actividades dentro del aula clases.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C. Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Presentando sólo las tareas.	38	56,72	32	47,76	30	44,78	35	52,24
Intercambiando ideas.	14	20,90	14	20,90	16	23,88	16	23,88
Limitándose sólo a lo que el maestro enseña.	15	22,39	19	28,36	18	26,87	12	17,91
Desarrollando actividades de tipo grupales	4	5,97	6	8,96	10	14,93	10	14,93

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 3: Criterios de los estudiantes sobre su participación en el desarrollo de las actividades dentro del aula clases.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Ing. Gabriela Salas A.

En cuanto a los resultados obtenidos 39 de los estudiantes en la asignatura de estudios sociales manifestaron que están totalmente de acuerdo en que el aprendizaje es mejor cuando se desarrollan las actividades en colaboración formando grupos de trabajo, lo que corresponde al 58,21% en la asignatura de lenguaje 31 de los estudiantes consideran lo mismo lo que corresponde al 46,27%.(Ver cuadro 7, figura 4).

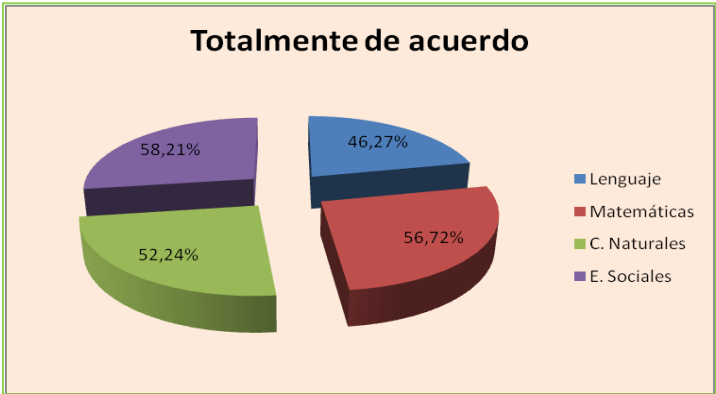
Cuadro 7: Criterios de los estudiantes que consideran que el aprendizaje es mejor cuando se desarrollan las actividades en colaboración formando grupos de trabajo.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C. Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	31	46,27	38	56,72	35	52,24	39	58,21
De acuerdo	23	34,33	22	32,84	24	35,82	20	29,85
Medianamente en desacuerdo	4	5,97	4	5,97	4	5,97	3	4,48
En desacuerdo	5	7,46	4	5,97	2	2,99	3	4,48
Totalmente en desacuerdo	4	5,97		0,00	2	2,99	2	2,99
Total	67	100%	67	100%	67	100%	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 4: Criterios de los estudiantes que consideran que el aprendizaje es mejor cuando se desarrollan las actividades en colaboración formando grupos de trabajo.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Ing. Gabriela Salas A.

Según los resultados se observa que la asignatura de lenguaje es la que tiene mayor porcentaje en cuanto a la intervención de los estudiantes en las actividades desarrolladas en el aula lo que corresponde al 28,36%.(Ver cuadro 8, figura 5).

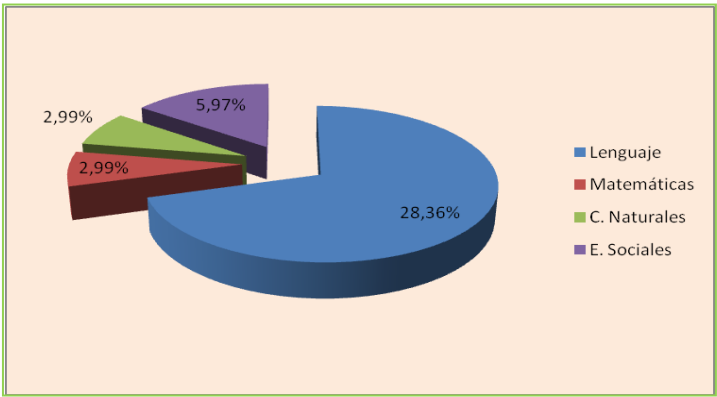
Cuadro 8: Frecuencia de intervención de los estudiantes cuando el docente está desarrollando las actividades en el aula.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C. Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Siempre	15	22,39	15	22,39	18	26,87	6	8,96
Casi siempre	5	7,46	22	32,84	21	31,34	19	28,36
A veces	22	32,84	18	26,87	5	7,46	15	22,39
Casi Nunca	5	7,46	8	11,94	21	31,34	22	32,84
Nunca	19	28,36	2	2,99	2	2,99	4	5,97
Total	67	100%	67	100%	67	100%	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 5: Frecuencia de intervención de los estudiantes cuando el docente está desarrollando las actividades en el aula.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Los estudiantes señalaron que en un mayor porcentaje los docentes de la asignatura de matemáticas desarrollan las actividades de manera individual lo que corresponde al 71,64%, el 25,37 de Forma grupal y el 5,97 en equipo (Ver cuadro 9, figura 6)

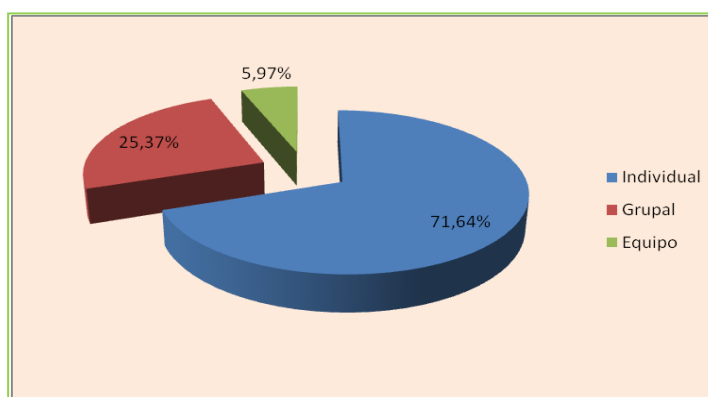
Cuadro 9: Criterios de los estudiantes sobre la forma que el profesor desarrolla las actividades de enseñanza aprendizaje dentro del aula de clases.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C. Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Individual	45	67,16	48	71,64	36	53,73	34	50,75
Grupal	25	37,31	17	25,37	26	38,81	29	43,28
Equipo	3	4,48	4	5,97	7	10,45	11	16,42
Total	67	100%	67	100%	67	100%	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 6: Criterios de los estudiantes sobre la forma que el profesor desarrolla las actividades de enseñanza aprendizaje dentro del aula de clases.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Del total de 67 estudiantes encuestados, en la asignatura de lenguaje 22 estudiantes respondieron que casi nunca los docente emplean métodos activos lo que corresponde al 32,84% , en matemáticas 29 estudiantes que corresponde al 29,85%, 20 estudiantes en la asignatura de ciencias naturales que corresponde al 43,28% y con igual valor porcentual en la asignatura de estudios sociales. (Ver cuadro 10, figura 7).

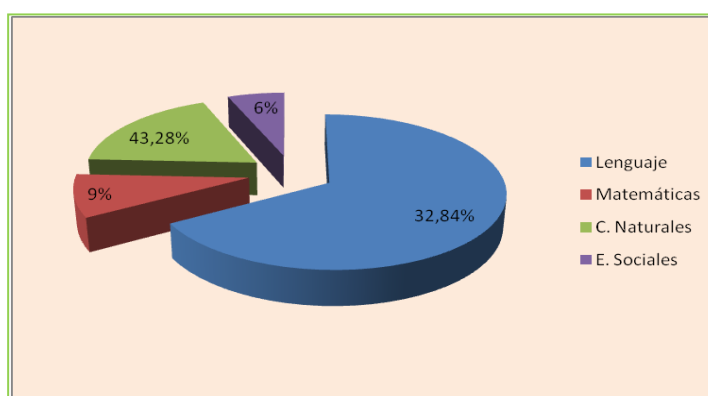
Cuadro 10: Criterios de los estudiantes sobre los métodos activos que emplean los docentes de las asignaturas básicas.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C. Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Siempre	6	8,96	9	13,43	2	2,99	2	2,99
Casi siempre	16	23,88	3	4,48	6	8,96	2	2,99
A veces	18	26,87	23	34,33	18	26,87	14	20,90
Casi Nunca	22	32,84	20	29,85	29	43,28	16	23,88
Nunca	5	7,46	1	1,49	20	29,85	33	49,25
Total	67	100%	67	100%	67	100%	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 7: Criterios de los estudiantes sobre los métodos activos que emplean los docentes de las asignaturas básicas.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

El 58,20% de los estudiantes de lenguaje están medianamente de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo de que en el dominio teórico y práctico para el desarrollo de las actividades de trabajo grupal del docente no es el adecuado. (Ver cuadro 11, figura 8).

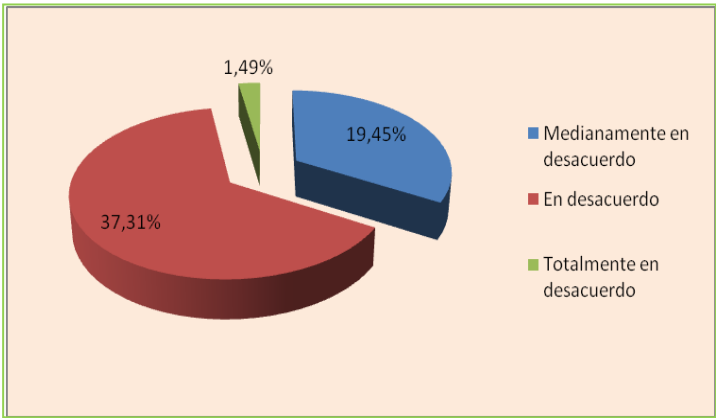
Cuadro 11: Percepción de los estudiantes sobre el dominio teórico y práctico que poseen los docentes para facilitar el Trabajo grupal.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C. Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	21	31,34	10	14,93	22	32,84	10	14,93
De acuerdo	7	10,45	25	37,31	18	26,87	25	37,31
Medianamente en desacuerdo	13	19,40	27	40,30	14	20,90	31	46,27
En desacuerdo	25	37,31	3	4,48	2	2,99	1	1,49
Totalmente en desacuerdo	1	1,49	2	2,99	4	5,97		0,00
Total	67	100%	67	100%	67	100%	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 8: Percepción de los estudiantes sobre el dominio teórico y práctico que poseen los docentes para facilitar el Trabajo grupal.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

De acuerdo a los resultados obtenidos por parte de los estudiantes se puede observar en mayor frecuencia que el docente de la asignatura de ciencias naturales, casi nunca y nunca emplea dinámicas y técnicas de grupo en el aula de clases lo que corresponde al 71,64%.(Ver cuadro 12, figura 9).

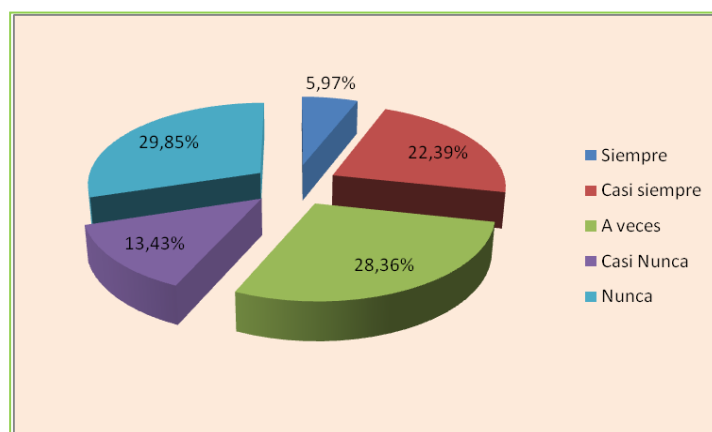
Cuadro 12: Criterio de los estudiantes sobre las dinámicas y técnicas de grupo que emplean los docentes en el aula de clases.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C. Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Siempre	16	23,88	4	5,97	4	5,97	6	8,96
Casi siempre	4	5,97	19	28,36	15	22,39	17	25,37
A veces	18	26,87	14	20,90	19	28,36	12	17,91
Casi Nunca	10	14,93	8	11,94	9	13,43	28	41,79
Nunca	19	28,36	22	32,84	20	29,85	2	2,99
Total	67	100%	67	100%	67	100%	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 9: Criterio de los estudiantes sobre las dinámicas y técnicas de grupo que emplean los docentes en el aula de clases.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

De acuerdo a los resultados emitidos por los estudiantes se observa que lo profesores que no inspiran confianza en su totalidad en el momento de dirigir la clase es el de la asignatura de lenguaje lo que corresponde al 50,75% y el profesor de la asignatura de ciencias naturales que equivale al 55,22%.(Ver cuadro 13, figura 10).

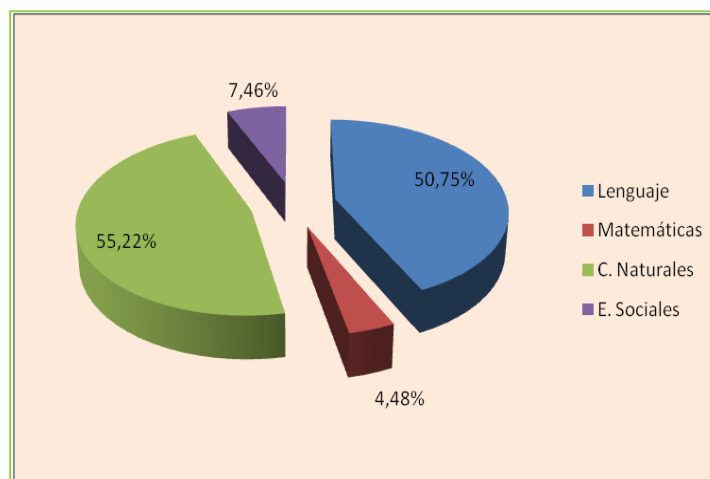
Cuadro 13: Percepción en los estudiantes sobre la confianza que el profesor inspira en el momento de dirigir la clase.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C. Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Si	26	38,81	19	28,36	3	4,48	24	35,82
A veces	7	10,45	45	67,16	27	40,30	38	56,72
No	34	50,75	3	4,48	37	55,22	5	7,46
Total	67	100%	67	100%	67	100%	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 10: Percepción en los estudiantes sobre la confianza que el profesor inspira en el momento de dirigir la clase.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Los estudiantes señalaron que en un mayor porcentaje los profesores que nunca tienen un buen contacto visual con los estudiantes son: el profesor de lenguaje con un 35,82% y el profesor ciencias naturales con un 38,81. (Ver cuadro 14, figura 11).

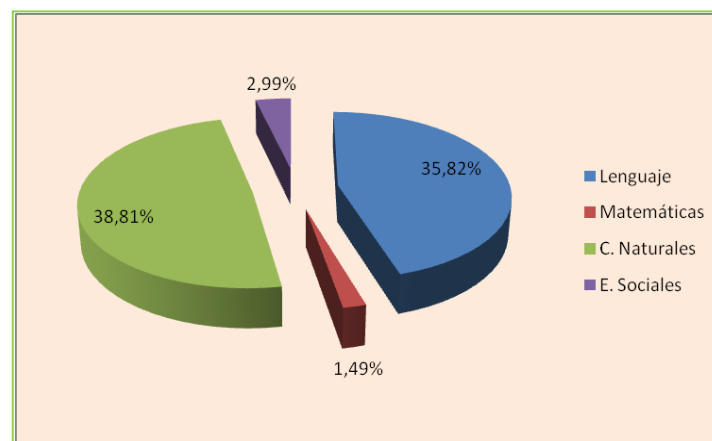
Cuadro 14: Percepción de los estudiantes sobre el buen contacto visual de los docentes hacia los estudiantes.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C. Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Siempre	17	25,37	3	4,48		0	3	4,48
Casi siempre	21	31,34	23	34,33	16	23,88	17	25,37
A veces	4	5,97	16	23,88	17	25,37	12	17,91
Casi Nunca	2	2,99	24	35,82	7	10,45	34	50,75
Nunca	24	35,82	1	1,49	26	38,81	2	2,99
Total	67	100%	67	100%	67	100%	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 11: Percepción de los estudiantes sobre el buen contacto visual de los docentes hacia los estudiantes.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

En cuanto a la frecuencia con la que el docente propicia el intercambio en el aula de clases los resultados mostraron que; casi nunca el profesor de sociales desarrolla el intercambio en el aula lo que corresponden al 44,78%. (Ver cuadro15, figura 12).

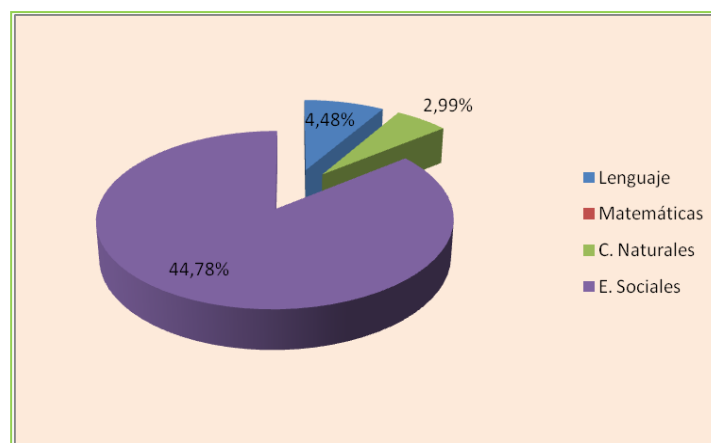
Cuadro 15: Frecuencia con la que el docente propia el intercambio en el aula de clases.

Categorías	Lenguaje	Porcentaje	Matemáticas	Porcentaje	C. Naturales	Porcentaje	E. Sociales	Porcentaje
Siempre	3	4,48	2	3,0	20	29,85	1	1,49
Casi siempre	24	35,82	23	34,3	27	40,30	23	34,33
A veces	14	20,90	13	19,4	14	20,90	8	11,94
Casi Nunca	3	4,48		0,0	2	2,99	30	44,78
Nunca	23	34,33	28	41,8	4	5,97	1	1,49
Total	67	100%	67	100%	67	100%	67	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 12: Frecuencia con la que el docente propia el intercambio en el aula de clases.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

De acuerdo a los resultados obtenidos sobre las sugerencias de los estudiantes para que mejore la práctica docente se tiene un 46,27% que debe ser comunicativo el profesor para que la clase sea mejor, el 26,87% consideran que las clases sean más dinámicas y el 25,37% consideran que los profesores deben actualizarse para mejorar la clase%. (Ver cuadro 16, figura 13).

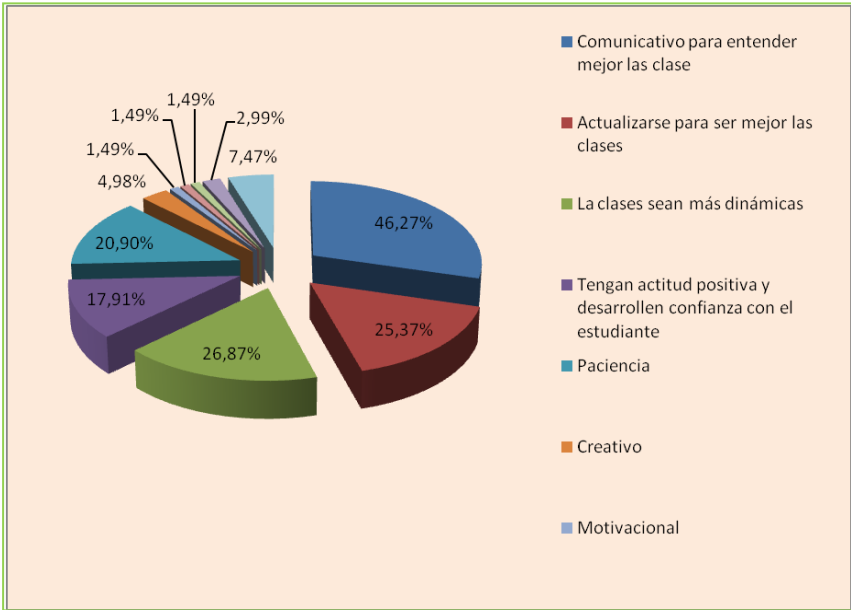
Cuadro 16: Criterio de los estudiantes sobre lo que les gustaría que mejoren en la práctica docente.

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE
Comunicativo para entender mejor las clase	31	46,27
Actualizarse para ser mejor las clases	17	25,37
La clases sean más dinámicas	18	26,87
Tengan actitud positiva y desarrollen confianza con el estudiante	12	17,91
Paciencia	14	20,90
Creativo	3	4,48
Motivacional	1	1,49
Sociales	1	1,49
Que se evalúe a los maestros	1	1,49
Los maestros sean responsables	2	2,99
Sepan escuchar a los estudiantes	5	7,46

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 13: Criterio de los estudiantes sobre lo que les gustaría que mejoren en la práctica docente.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

De acuerdo a la opinión docente sobre la frecuencia con la que incentiva la comunicación entre estudiantes en el aula el 75% de los docentes manifiestan que casi nunca lo hacen y el 25% consideran que medianamente lo hacen. (Ver cuadro 17, figura 14).

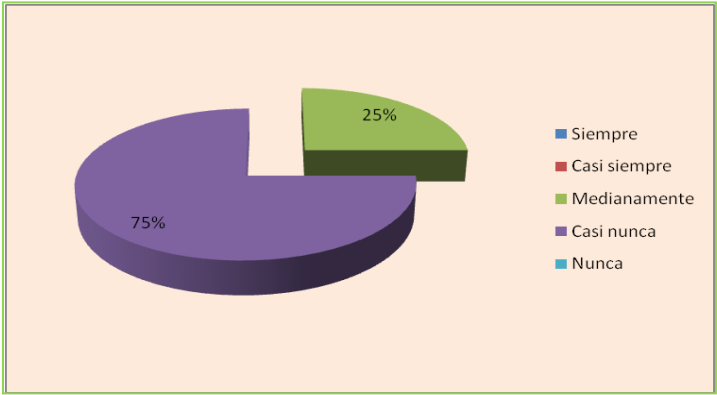
Cuadro 17: Frecuencia con la que el profesor incentiva la comunicación entre los estudiantes.

Categoría	Cantidad	Porcentaje
Siempre		
Casi siempre		
Medianamente	1	25%
Casi nunca	3	75%
Nunca		

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 14: Frecuencia con la que el profesor incentiva la comunicación entre los estudiantes.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Los docentes consideran que medianamente los estudiantes aportan con sus opiniones en las actividades desarrolladas en clases lo que corresponde al 50%, mientras que el otro 50% consideran que los estudiantes aportan en el aula casi nunca. (Ver cuadro 18, figura 15).

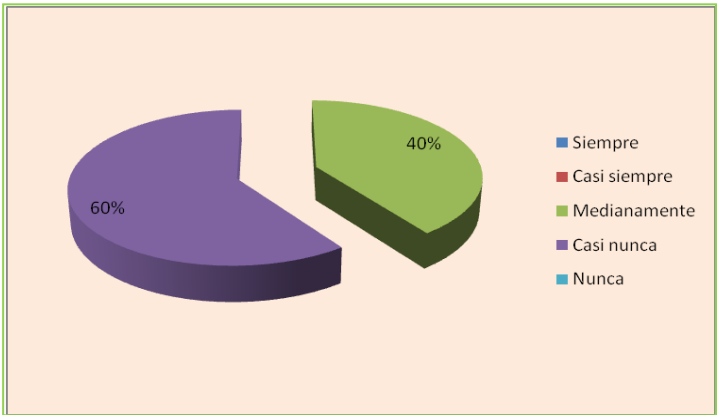
Cuadro 18: Criterio de los docentes en cuanto a la aportación de los estudiantes en las actividades desarrollas en clases.

Categoría	Cantidad	Porcentaje
Siempre		
Casi siempre		
Medianamente	2	50%
Casi nunca	3	50%
Nunca		

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 15: Criterio de los docentes en cuanto a la aportación de los estudiantes en las actividades desarrollas en clases.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Los docentes de acuerdo a los resultados se encuentran medianamente en desacuerdo que tener dominio teórico y práctico facilita el trabajo cooperativo entre los estudiantes lo que corresponde al 100%.(Ver cuadro 19, figura 16).

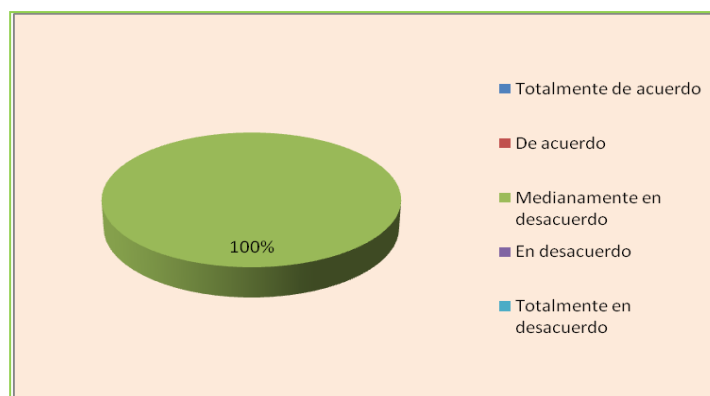
Cuadro 19: Dominio teórico y práctico del profesor que facilita el trabajo grupal.

Categoría	Cantidad	Porcentaje
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Medianamente en desacuerdo	4	100%
En desacuerdo		
Totalmente en desacuerdo		

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 16: Dominio teórico y práctico del profesor que facilita el trabajo grupal.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

El 75 % de los docentes consideran que casi nunca emplean métodos activos y participativos en las clases y el 25 % manifiestan que casi siempre lo hacen. (Ver cuadro 20, figura 17).

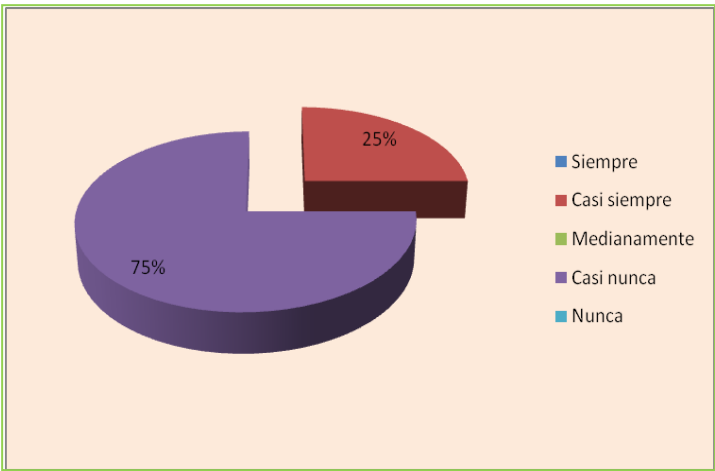
Cuadro 20: El empleo de métodos activos y participativos por parte del profesor.

Categoría	Cantidad	Porcentaje
Siempre		
Casi siempre	1	25%
Medianamente		
Casi nunca	3	75%
Nunca		

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 17: El empleo de métodos activos y participativos por parte del profesor.



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Gabriela Salas A.

El 100% de los docentes encuestados manifestaron que hacen partícipes a los estudiantes en el desarrollo de las actividades en aula, revisándole sólo las tareas. (Ver cuadro 21, figura 18).

Cuadro 21: La forma como el docente hace partícipe a los estudiantes en el desarrollo de las actividades dentro del aula.

Categoría	Cantidad	Porcentaje
Revisándole sólo las tareas.	4	100%
Intercambiando ideas.		
Limitándolo sólo a lo que el maestro enseña.		
Desarrollando actividades de tipo grupales.		

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 18: La forma como el docente hace partícipe a los estudiantes en el desarrollo de las actividades dentro del aula.



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Gabriela Salas A.

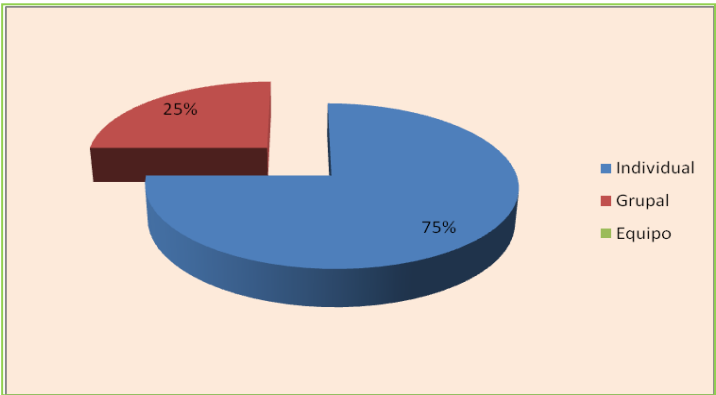
Los resultados obtenidos respecto a la forma en que el docente desarrolla las actividades de enseñanza corresponden de forma individual el 75% mientras que de forma grupal el 25%.(Ver cuadro 22, figura 19)

Cuadro 22: La forma que el docente desarrolla las actividades de enseñanza-aprendizaje dentro del aula.

Categoría	Cantidad	Porcentaje
Individual	3	75%
Grupal	1	25%
Equipo		

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 19: La forma que el docente desarrolla las actividades de enseñanza-aprendizaje dentro del aula.



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Gabriela Salas A.

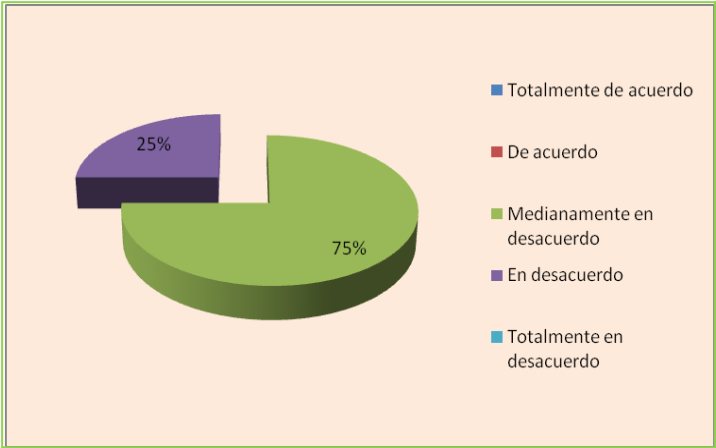
De los docentes encuestados el 75% manifestaron estar medianamente en desacuerdo en que la interacción entre estudiantes conlleva a un aprendizaje más fructífero, mientras el 25% está en desacuerdo. (Ver cuadro 23, figura 20)

Cuadro 23: Opinión de los docentes sobre la interacción entre estudiantes en las actividades en el aula de clases conlleva a un aprendizaje fructífero.

Categoría	Cantidad	Porcentaje
Totalmente de acuerdo		
De acuerdo		
Medianamente en desacuerdo	3	75%
En desacuerdo	1	25%
Totalmente en desacuerdo		

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 20: Opinión de los docentes sobre la interacción entre estudiantes en las actividades en el aula de clases conlleva a un aprendizaje fructífero.



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Gabriela Salas A.

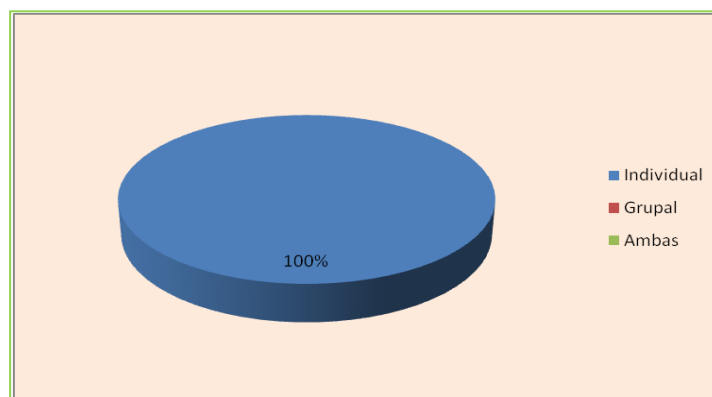
De acuerdo a los resultados obtenidos el 100% de los docentes consideran que los estudiantes aprenden más fácil de manera individual. (Ver cuadro 24, figura 21).

Cuadro 24: Criterio de los docentes sobre la manera más fácil en que aprenden los estudiantes.

Categoría	Cantidad	Porcentaje
Individual	4	100%
Grupal		
Ambas		

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Gabriela Salas A.

Figura 21: Criterio de los docentes sobre la manera más fácil en que aprenden los estudiantes.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

4.2 ANÁLISIS COMPARATIVO, EVOLUCIÓN, TENDENCIA Y PERSPECTIVAS

De acuerdo a la encuesta realizada a los estudiantes del Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón Muñoz del cantón Milagro, cuyo objetivo principal es obtener información sobre el trabajo cooperativo y la relación estudiante profesor que se genera en el aula de clases y proponer mejoras mediante el uso de metodologías activas que favorezcan el rendimiento académico, para lo cual es preciso indicar que para el desarrollo de la investigación se contó con financiamiento propio y de la colaboración de directivos, docentes y estudiantes.

De acuerdo al levantamiento de la información los docentes influyen significativamente en el rendimiento de los estudiantes, a través del desarrollo de trabajo cooperativo y no individualista en el aula de clases, utilizando técnicas que hagan dinámica e interesante la clase, desarrollando la confianza en ellos mismo, el aprender los unos de los otros, por otra parte la relación que mantiene o que desarrolla el docente con sus estudiantes en el aula también es un factor fundamental, el contacto visual, la forma de hablar, de explicar la clase y de conocer sus necesidad forma parte de una buena educación

En las manos de los docentes está el cambio de la educación, poniendo a los estudiantes como lo que pregonan la pedagogía constructivista, participe del cambio, siendo lo más importante del proceso.

De las encuestas, se puede llegar a las siguientes interpretaciones:

- Esto se deduce que un alto porcentaje de la encuesta demuestra que no se está trabajando con una orientación a la calidad en la educación por parte de los docentes.
- Esto se deduce que un alto porcentaje de la encuesta demuestra que el docente no está trabajando con metodología que haga partícipe al estudiante de las actividades que se desarrollan en clases.
- Los/as estudiantes reclaman una educación más activa, que el maestro/a haga su educación divertida, les agradecería que se utilicen recursos didácticos adecuados para que esta contribuya de forma efectiva al desarrollo de habilidades y destrezas, que se tomen en cuenta sus ideas, que se refuerce los contenidos, que se evalúe de forma dinámica, no siempre de la manera tradicional.
- Los datos obtenidos de la encuesta reflejan que el docente no realiza clases que incentiven al desarrollo del trabajo cooperativo entre los estudiantes.
- De acuerdo a las encuestas los estudiantes consideran que mejoraría su rendimiento si el docente cambiara su forma de impartir las clases.
- Las encuestas realizadas a los docentes reflejan que la participación del estudiante en el aula es sólo presentando las tareas, sin desarrollar la comunicación entre estudiante-profesor.

- En un alto porcentaje los estudiantes consideran que los docentes deberían ser más comunicativos, que actualicen sus conocimientos para que la clase sea productiva y obtener un mejor rendimiento académico.
- La encuesta realizada refleja que los docente no tienen un buen contacto vial y muchos menos una correcta comunicación con los estudiantes.
- Esto se deduce que un alto porcentaje de la encuesta dice que los rendimientos son buenos y que se aumentaría si los docentes cambiaran sus estrategias de enseñanza.
- Los docentes de acuerdo a la encuesta realizada manifestaron que ellos no trabajan con técnicas activas y consideran que el estudiante aprende mejor de manera individual.

4.3 RESULTADOS

- Después de analizar los instrumentos aplicados hemos obtenido los siguientes resultados:
- No se está trabajando con una orientación a la calidad en la educación por parte de los docentes.
- Los docentes no están utilizando una metodología que incentive el desarrollo del trabajo cooperativo y que promueva una buena relación con los estudiantes.
- Los estudiantes consideran que el aprendizaje sería mejor si el trabajo fuese compartido.
- Al no desarrollar los docentes una comunicación activa con los estudiantes, estos no desarrollar la confianza en sí mismos.
- Los estudiantes quieren que el docente cambie su forma de enseñar.

Se espera que mediante el Desarrollo y aplicación de un Programa de capacitación docente sobre el uso de metodologías activas de aprendizaje, por lo mínimo el 80 % de los estudiantes mejoren el rendimiento académico.

4.4.- VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS.

Cuadro 25: Verificación de hipótesis.

HIPÓTESIS GENERAL	VERIFICACIÓN
El deficiente desarrollo del Trabajo cooperativo está afectando el rendimiento académico de los estudiantes del Décimo año de Educación Básica del Colegio Fiscal Abdón Calderón Muñoz del cantón de Milagro.	Se comprobó por medio del estudio que el escaso desarrollo del trabajo cooperativo y la poca relación estudiante profesor en el aula clases afecta el rendimiento académico de los estudiantes.
HIPÓTESIS GENERAL	VERIFICACIÓN
La poca frecuencia del desarrollo del trabajo cooperativo en las actividades docentes está afectando el rendimiento académico de los estudiantes.	Esta hipótesis ha sido comprobada pues al no haber presencia de trabajo cooperativo el rendimiento de los estudiantes es bajo.
Los métodos no activos y técnica de enseñanza que emplean los docentes no favorecen el trabajo grupal en el proceso educativo dentro del aula en el Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón Muñoz.	Se comprobó que los docentes emplean metodologías tradicionales que no desarrollan el trabajo cooperativo entre estudiantes.
Las dificultades comunicativas y los problemas de la eficacia del docente son los factores que caracterizan la relación estudiante-profesor en el proceso de aprendizaje.	Se pudo comprobar que los docentes no se comunican correctamente con los estudiantes ni desarrollan las actividades académicas de manera eficaz.
Existe una percepción negativa de los estudiantes sobre la habilidad comunicativa que tienen los docentes.	Se pudo constatar mediante el estudio que los estudiantes consideran que los docentes no saben comunicarse con los estudiantes.

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Gabriela Salas A.

CAPITULO V

PROPUESTA

5.1 TEMA

Talleres de Intervención Docente sobre el uso de metodologías activas de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el entorno áulico, del Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón Muñoz del cantón Milagro.

5.2 FUNDAMENTACIÓN

Los procesos de enseñanza - aprendizaje que se desarrollan en las Instituciones educativas siguen constituyendo un reto para los docentes. Si bien las ideas y propuestas del Nuevo Enfoque Pedagógico (NEP), basadas en diversas teorías del aprendizaje, se vienen difundiendo desde mediados de la década pasada.

La nuevas formas de conducir los procesos educativos dentro del aula mediante metodologías de enseñanza que permitan el aprendizaje de manera interactiva sigue siendo todavía un desafío y un aspecto que merece ser revisado a la luz de las experiencias acumuladas y de lo avanzado hasta el momento.⁶

La comunicación constituye un proceso determinante para el desarrollo de la subjetividad humana, que expresa la interacción entre los sujetos de la actividad y permite la apropiación socio-histórica de todo el desarrollo de la humanidad por cada uno de los seres humanos.

⁶ Libro de Ken Bain, Los procesos de aprendizaje en la formación docente, 2006, p.4

La concepción sobre los roles que deben cumplir el docente, el educando, los recursos didácticos y las estrategias metodológicas para un aprendizaje fructífero, en la que se establezcan nexos, una buena relación entre el educador y educando ha sido redefinida a partir del NEP, en la práctica hace falta internalizar dicha concepción y asumirla con lo que ello implica: Un cambio radical en la forma de concebir la educación y de conducir los procesos de enseñanza – aprendizaje.

La comunicación pedagógica, como forma especial de comunicación que ocurre en el proceso docente entre el profesor y los estudiantes, resulta vital para la educación de los sujetos en dicho proceso.

El proceso de interacción comunicativa en el proceso pedagógica presenta una serie de características que afectan su influencia adecuada en la educación como: estilo de dirección autoritario y verticalizado, comunicación pedagógica autoritaria, centrada en la información y escasa facilitación de la interacción y comunicación grupal.

Para el mejoramiento de la comunicación pedagógica sin dudas es imprescindible que el profesor posea claridad conceptual sobre este importante proceso humano, especialmente en lo que concierne a la esfera educativa. Pero no bastaría con el conocimiento profundo de estas cuestiones teóricamente, sino que se hace más importante aún el dominio práctico de vías de comunicación por parte del docente para relacionarse con sus estudiantes de forma adecuada.

Además es imprescindible la constante reflexión auto valorativa acerca de cómo se establece la comunicación con el estudiante y grupo en general.

El mejoramiento permanente de la comunicación pedagógica sin dudas redundará en la obtención de resultados educativos de más alta calidad, como exige la época actual, debido a que se desarrollará en los estudiantes la confianza en sí mismos, en las capacidades que poseen cada uno de ellos para desarrollar un pensamiento crítico y que aprecien en sus docentes una actitud de fe en sus capacidades, es necesario comunicarles que la docencia es una inversión en beneficio mutuo, en la

que el mayor conocimiento de los docentes no es óbice para que, en una visión general del aprendizaje, compartan un viaje común en busca de un mayor entendimiento de los problemas.

5.3 JUSTIFICACIÓN

La educación no es sólo limitar al estudiante bajo una técnica de enseñanza dogmática, sino todo lo contrario la riqueza de aprender está en la interacción, el intercambio de ideas dentro el entorno áulico, entre estudiantes y docente mediante técnicas activas de aprendizaje tales como el trabajo colaborativo, mesas redonda, técnica de discusión, desarrollando en los educandos su nivel de análisis, la comunicación, el saber expresarse, el saber escuchar a los demás con respeto.

Una excelente relación entre docentes y estudiantes es la base fundamental para una buena educación. Cuando el docente sabe como comunicarse con sus estudiantes, éstos se sienten en un entorno agradable y de confianza, desenvolviéndose, y adoptando una actitud de asimilación de conocimientos más optima.

Según el estudio realizado en base a la encuesta es considerable el porcentaje de estudiantes que manifestaron que los docentes no poseen un nivel de comunicación óptimo en el momento de impartir los conocimientos, no emplean técnicas activas en el desarrollo de su cátedra que favorezca el aprendizaje, el trabajo cooperativo en las actividades desarrolladas en el aula ya sea por desconocimiento de metodologías de enseñanza que impulsen el trabajo en integral en el grupo, y den indicios de participación, interacción entre estudiante-docentes, lo que representa un limitante para el aprendizaje y el desarrollo de la comunicación. En los actuales momentos, los sistemas educativos a nivel global, enfrentan el desafío de utilizar emplear metodologías efectivas de enseñanza que desarrollen habilidades en los estudiantes para su desenvolviendo en la sociedad cambiante en la que nos encontramos inmersos.

La propuesta de este proyecto de investigación consiste en lograr cambios en la metodología de enseñanza de los docentes del décimo año de educación básica del Colegio Fiscal Econ. Abdón Caderón Muñoz del cantón Milagro, para mejorar la

calidad del aprendizaje. La metodología activa y participativa, desplegada en grupos flexibles para facilitar la respuesta educativa más acordada a los criterios de atención a la diversidad y personalización de la educación.

Los objetivos de la propuesta están basados en mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, de promover el trabajo cooperativo entre los estudiantes, una buena relación docente y estudiantes a través de cambios de estrategias, analizando las particularidades de los grupos teniendo en cuenta la variable de rendimiento académico; y aumentando la reflexión sobre la práctica docente y búsqueda de alternativas metodológicas que conlleven a mejoras educativas.

5.4 OBJETIVOS

5.4.1 OBJETIVO GENERAL

Desarrollar Talleres de Intervención Docente sobre el uso de metodologías activas de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el entorno áulico del Colegio Fiscal Econ. Abdón Calderón Muñoz del cantón Milagro.

5.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Desarrollar una buena relación estudiante-profesor.
- Analizar la importancia del trabajo cooperativo en el aprendizaje.
- Establecer modelos adecuados para la utilización de nuevas metodologías en la enseñanza de los estudiantes.
- Lograr mejores resultados académicos en los estudiantes.

5.5 UBICACIÓN

La estrategia se desarrollará es en el Colegio Fiscal “Econ. Abdón Calderón Muñoz” del Cantón Milagro.

5.6 FACTIBILIDAD

La factibilidad se refiere a la posibilidad de ejecución de la propuesta, considerando la disponibilidad de recursos humanos, infraestructura, económicos, materiales, equipos y otros necesarios para su funcionamiento.

Para llevar a cabo la propuesta y su implementación partiendo de una intervención, se cuenta, con los recursos humanos requeridos para su desarrollo, y de la presencia de los involucrados comprometidos en el desarrollo de la misma.

Además se cuenta con el apoyo de la Institución educativa conjuntamente con los directivos de la misma, así como también con los recursos materiales necesarios para el desarrollo de la propuesta y los rubros financieros requeridos que permitirán afrontar los gastos que la misma tiene prevista para su desarrollo exitoso, por lo tanto para llevar a cabo la propuesta no se preverá de la obtención de dinero por medio de ingresos de otro tipo.

Los recursos tecnológicos para el diseño y la ejecución de la propuesta están disponibles siendo posible su desarrollo e implementación.

En cuanto al aspecto operativo los docentes indicaron que necesitan capacitarse conocer sobre metodologías de enseñanza para mejorar la calidad de su cátedra, por lo que se llega a la conclusión que los docentes están de acuerdo con el Programa de Capacitación propuesto, bajo la modalidad presencial, luego de terminar la jornada de trabajo.

La presente propuesta representa un aporte significativo ante la necesidad de mejorar los procesos de aprendizaje y cumplir los estándares de calidad propuesto por el Ministerio de Educación, especialmente el que se refiere a “El docente actúa de forma interactiva con sus estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje”

Debido a que no existe ningún impedimento se considera que la propuesta presentada es viable y factible desde el punto de vista técnico, administrativo y económico y que se puede lograr beneficios con su aplicación.

5.7 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

5.7.1 ACTIVIDADES

La aplicación de la estrategia de intervención será llevada a cabo por mismo investigador, en el mismo escenario.

Los Talleres de intervención docente se desarrollarán durante cuatro sesiones grupales cada una con una duración de dos horas.

Cada uno de los talleres grupales se iniciará con el planteamiento de los objetivos de la actividad por parte del investigador, objetivo que será escrito en el pizarrón.

El entrenamiento estará orientado hacia los docentes en la utilización adecuada de las metodologías de enseñanza, el trabajo en equipo como técnica activa para desarrollar habilidades comunicacionales en los docentes y lograr un mejor proceso de enseñanza beneficiando directamente a los estudiantes, promoviendo su participación de forma respetuosa, dinámica y correcta durante el proceso educativo.

A continuación se desglosa los cuatro talleres con sus respectivos contenidos:

Taller # 1

Tema:

Metodologías de enseñanza para mejorar la calidad de aprendizaje en el aula de clases.

Objetivo General.

- Explicar las metodologías de enseñanza que se emplearán en el aula clase.

Objetivos Específicos.

- Delimitar las principales metodologías que contribuirá al desarrollo del proceso de enseñanza.

- Establecer las principales técnicas que formarán parte de la metodología a utilizarse.
- Aplicar una de las técnicas seleccionada.
- Concientizar sobre la importancia de la interacción y el desarrollo de una adecuada relación estudiante-docente.

Contenidos a desarrollar en el taller:

1. Metodologías de enseñanza activas para mejorar la calidad de educación.
2. Principales necesidades e intereses de las metodologías.
3. La importancia del grupo en la etapa.
4. Principales trastornos psicológicos y conductuales en la etapa de la adolescencia.
5. La comunicación con el adolescente.
6. La relación estudiante-docente en la etapa.

Duración: 2 horas

Responsable: Maestrante especialista en el Tema.

Recursos Requeridos:

Lápices

Esferos.

Papelógrafos

Proyector de imágenes

Marcadores

Computador

Refrigerios.

Material Didáctico

Participantes: Docentes de la Institución.

Taller # 2

Tema:

El trabajo en Equipo como método de enseñanza activo.

Objetivo General

- Analizar la importancia del trabajo cooperativo y la participación docente en el proceso de aprendizaje.

Objetivos Específicos

- Delimitar el concepto de Trabajo en equipo.
- Establecer los principales factores que contribuyen al trabajo en equipo.
- Evaluar los resultados obtenidos luego de desarrollar actividades en equipo.
- Estructurar reglas básicas de acción ante el individualismo en los salones de clases.

Contenidos a desarrollar en el taller:

1. Definición de trabajo cooperativo.
2. Técnicas que provocan el trabajo cooperativo.
3. Principales características para trabajar de manera cooperativa.
4. La actitud del docente para promover el trabajo cooperativo en el aula de clases.

Duración: 2 horas

Responsable: Maestrante especialista en el Tema.

Recursos Requeridos:

Lápices

Esferos.

Papelógrafos

Proyector de imágenes

Marcadores

Computador

Refrigerios.

Material Didáctico

Participantes: Docentes de la Institución Educativa.

Taller # 3

Tema:

La comunicación un factor indispensable para lograr un buen aprendizaje.

Objetivo General

- Analizar la importancia de la interacción entre docente y estudiante en proceso educativo.

Objetivos Específicos

- Delinear el rol del docente en su actividad de enseñanza.
- Establecer las principales actuaciones del docente para mejorar la relación comunicacional con sus estudiantes.
- Emplear técnicas de enseñanza que promuevan la comunicación en el entorno áulico.

Contenidos a desarrollar en el taller:

1. La comunicación en el proceso de enseñanza.
2. Elementos que interviene en la comunicación.
3. Tipos de comunicación. Verbal y No verbal.
4. El docente y la comunicación en el aula.
5. ¿Cómo lograr la comunicación didáctica en el aula?

Duración: 2 horas

Responsable: Maestrante especialista en el Tema.

Recursos Requeridos:

Lápices

Esferos.

Papelógrafos

Proyector de imágenes

Marcadores

Computador

Refrigerios.

Material Didáctico

Participantes: Docentes de la Institución Educativa.

Taller # 4.

Tema:

Las Técnicas activas como parte de la actividad docente.

Objetivo General

- Motivar a los docentes para que empleen técnicas activas en sus actividades pedagógicas.

Objetivos Específicos

- Delimitar los métodos y técnicas activas que permitan desarrollar el trabajo en equipo y la comunicación.
- Establecer las principales estrategias a utilizarse durante las clases.

- Concientizar sobre la importancia de la participación del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Contenidos a desarrollar en el taller:

1. ¿Que son las técnicas activas?
2. La práctica docente y las técnicas activas.
3. Tipos de técnicas activas.
4. Los métodos y técnicas activas de enseñanza para despertar el interés de los educandos.
5. La técnica del debate.
6. La técnica de la pregunta.

Duración: 2 horas

Responsable: Maestrante especialista en el Tema.

Recursos Requeridos:

Lápices

Esferos.

Papelógrafos

Proyector de imágenes

Marcadores

Computador

Refrigerios.

Material Didáctico

Participantes: Docentes de la Institución Educativa.

5.7.2 RECURSOS

Actualmente están disponibles los recursos a utilizar, a la espera del cumplimiento del cronograma de actividades.

Recursos Humanos: Estudiantes y Docentes.

- **Recursos Materiales:** Se dispone de aula, pizarra, papelógrafos, proyector de imágenes, hojas, computador, copias que facilitan la ejecución de la propuesta.
 - Elaboración de materiales para las cuatro actividades en la que participarán 6 maestros.
 - Costo: \$110.00
 - Impresiones y programación, creación de base de datos, análisis de resultados, difusión de información, publicación e informe final.
 - Costo: \$150.00
 - Refrigerio para los cuatro talleres en los que participaran 4 docentes, y 1 facilitador en cada actividad.
 - Costo: \$1.50 por cada participante
 - Costo total \$66.00 en los cuatro talleres
- **Gastos Previstos:**
 - Gasto total aproximado:\$272.00

Nota: Los gastos y recursos serán pagados 50% por la institución educativa y 50% por la investigadora.

- **Beneficiarios:**

La ejecución de estos talleres tendrá como beneficiarios directos a los docentes quienes serán los encargados de facilitar la información a través de estrategias de enseñanza adecuadas a los estudiantes del 10mo año de educación básica y porque no en el desarrollo de su cátedra de manera general, y a la vez convirtiéndose en una cadena multiplicadora. De mantenerse el compromiso con los docentes, habrá una formación integral en los siguientes años educativos con los estudiantes.

5.7.3 Impacto

Esta propuesta tendrá un impacto de carácter inmediato desde el momento que se la ejecute. Así mismo repercusiones en el orden psicológico y cognitivo. Se considera que tendrá un impacto inmediato porque los docentes de la institución serán favorecidos con conocimientos para tratar la problemática. Y a la vez podrán utilizarlo en los años subsiguientes con los estudiantes del momento, además se podrá verificar los alcances, logros, o retrocesos de la hipótesis planteada, a través de los estudiantes beneficiarios del mismo.

El fortalecimiento de la labor docente con métodos de enseñanza efectivas que permitan una mejor relación docente con los estudiantes y el trabajo compartido entre estudiantes, enriquecerá el aprendizaje, al mismo tiempo los educando mejoraran sus relaciones interpersonales, viéndose a sí mismo como personas involucradas dentro de una sociedad productiva y exigente.

5.7.4 CRONOGRAMA

Cuadro 26: Cronograma de actividades

Actividades	1ra quincena de Feb.	2da quincena de Feb.	1ra quincena de Marz.	2da quincena de Marz.
Taller Número 1				
Taller Número 2				
Taller Número 3				
Taller Número 4				

Elaborado por: Gabriela Salas A.

5.7.5 LINEAMIENTOS PARA EVALUAR LA PROPUESTA

A partir de la encuesta que se realizó a los estudiantes del Décimo año de educación básica de la Institución, se harán entrevistas periódicas a los mismos, para saber el ámbito de aceptación y desarrollo de estrategias por parte de los docentes del Colegio y que gracias a ellas los educandos deberán tener una mejor relación con su profesor y un mayor desarrollo del trabajo cooperativo durante su aprendizaje.

El proceso evaluador tendrá en cuenta la singularidad de cada individuo, analizando así el proceso de aprendizaje de cada estudiante, sus características y necesidades específicas.

Los criterios de evaluación que se emplearán son:

- Motivar la interacción entre estudiantes –docentes y desarrollar la confianza en ellos mismos.
- Mejorar el aprendizaje integral en los estudiantes.
- Participar activamente en los trabajos de grupo demostrando actitudes de respeto y colaboración.

CONCLUSIONES

Durante el proceso de investigación se encontraron una serie de situaciones que llevan a concluir lo siguiente:

La gran mayoría de los docentes no desarrollan en sus actividades pedagógicas técnicas de enseñanza que promuevan el trabajo cooperativo entre los estudiantes en el aula de clases.

Los docentes emplean en su cátedra metodologías tradicionales y dogmáticas, sin favorecer el trabajo compartido en el aula, las cuales son obsoletas, por las limitaciones que provoca en el aprendizaje.

La poca capacitación docente, se ha convertido en un obstáculo para que éste dirija su cátedra de manera eficaz empleando nuevos modelos de aprendizaje que mejoren la relación con sus estudiantes.

Los estudiantes consideran que los docentes que dan la cátedra de las asignaturas básicas de lenguaje, matemáticas, ciencias naturales y estudios sociales, no se encuentran actualizados, debido a que las clases son muy teóricas, rutinarias memorística sin la interacción entre docente- estudiante, existiendo limitación de expresión en las actividades que se desarrollan en el aula y al a vez provocando una desmotivación en ellos.

Que de acuerdo a las propuestas de calidad del Ministerio de Educación los maestros de la República del Ecuador deben contemplar la Capacitación Docente dentro de su formación y desenvolvimiento profesional, elevando la calidad educativa y el prestigio del mismo.

RECOMENDACIONES

- Efectuar procesos de capacitación pedagógica dirigida a los docentes de la Institución para mejorar su calidad de desempeño.
- Aprovechar las capacitaciones docentes brindadas por el Ministerio de educación a través de su sitio Web.
- Realizar seguimientos académicos de manera periódica a los docentes, como un apoyo a su mejoramiento profesional que le permita elevar el prestigio de la Institución.
- Plantear políticas claras en el reglamento interno de la institución que fomente el uso de técnicas activas en el aula de clases por parte de los docentes permitiendo una buena relación estudiante-profesor.
- Rotar periódicamente a los docentes que trabajan en el nivel de educación básica con la finalidad de que se actualicen.
- Comprometer a las autoridades de la Institución educativa en la implementación de la propuesta planteada, detallado los beneficios que se obtendrá con la misma.
- Evaluar a los estudiantes, quienes deberán demostrar un mejor desenvolvimiento comunicativo y de trabajo cooperativo en el aula clases luego de las capacitaciones docentes.

BIBLIOGRAFÍA

- Pastor Ma. C (2009), Dinámicas de Relación Interpersonal en el aula.
- Jiménez G., Kenneth (2009), Propuesta Estratégica y Metodológica para la Gestión en el Trabajo Colaborativo.
- Jiménez C. (2007) Comunicación en el Aula: Análisis y Perspectivas Perú.
- Castaño, R. (2010), Metodología de la Investigación. Documento realizado para la Maestría en Diseño Curricular. Ecuador.
- Herrera, Gabriel, (2001), Estrategias de aprendizaje, Editorial. Madrid, España.
- Nisbet, J.et al. (1987), Estrategias de aprendizaje. Madrid. Santillana.
- Novak J.B. J.et. al. (1988), Aprendiendo a aprender en grupo, Barcelona. Martínez Roca.
- Caballo V.E (1983), Manual de evaluación y entrenamiento de las actividades Sociales. Madrid. Siglo XXI.
- Poveda, P. (2007) Implicaciones del aprendizaje tipo cooperativo en las relaciones interpersonales y el rendimiento académico. Madrid.
- Zudimendi J.L. et. al. El aprendizaje cooperativo en el aula. Madrid. España.
- DAZA, G. et. al (2000), Competencias comunicativas, CEDAL. Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo.
- Oman, R (2001) Calidad vs. Cantidad: La comunicación en el aula y la reducción de la cantidad de estudiantes por grupo. Observatorio Ciudadano de la Educación. Colaboraciones Libres Volumen I, número 3. México.
- Moreno, S (1996) Guía del aprendizaje participativo: orientación para estudiantes y maestros. México, Distrito Federal, México Trillas.
- Núñez, T (2004) Asegure la Comunicación en clase y negocie acuerdos de aprendizaje, en Villar, L.M. programa para la mejora de la docencia universitaria. Madrid: Pearson – Prentice Hall.

- Zaldívar, D (2003) Relaciones interpersonales en Psicología. La Habana: Editorial Enpes.
- Martínez, N y SANZ, M (2001) Trabajo de Diploma, Entrenamiento en Habilidades Sociales Aplicada a Jóvenes Tímidos. Universidad de Oriente. Cuba.
- Hidalgo, A (1996) Citado en Programa de Entrenamiento en Habilidades Sociales. Universidad de Pontífices. Chile
- Mtra. Berra Bortolotti et. al (2000), Convivencia Escolar Y Habilidades Sociales.
- Maldonado, L. et. al (2009). El trabajo en equipo y el desarrollo de habilidades conversacionales en organizaciones educativas Omnia, Vol. 15.

WEBGRAFÍA

- Constitución política de la república del Ecuador del 2008, www.asambleanacional.gov.ec
- El aprendizaje y la Psicología, www.psicopedagogia.com/motivacion-aula
- Habilidades para la vida adquiridas en la educación, http://cefire.edu.gva.es/sfp/revistacompartim/arts4/02_com_habilidades_vida.
- La gerencia del profesor en el aula <http://www.degerencia.com/articulos.php?artid=838>
- La comunicación en el aula. Sus enfoques y aportes principales. <http://trabajosintroalacomunicacion.blogspot.com/2009/08/teoria-trabajo-en-equipo.html>
- Potenciación de los Estilos de Aprendizaje a través del Trabajo Cooperativo. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Chile.
www.pucp.edu.pe/cmp/docs/aprendizaje_cooperativo Peña, R; Saldaño, A; Yout, D.
- Estrategias para trabajar en equipo ,www.planamanecer.com

- El aula un escenario para el trabajo en equipo <http://www.javeriana.edu.com>
- La potenciación de la autoestima en el aula, www.uv.es/lisis/mjesus/tesis.
- <http://www.revistaeducacion.mec.es/re349/re349.pdf>
- Revista educativa científica Redalcy, Propuesta Estratégica Y Metodológica Para La Gestión en el trabajo colaborativo
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/737/73712297006.pdf>



**INSTRUMENTO DE ENCUESTA DIRIGIDO A ESTUDIANTES DEL COLEGIO FISCAL
“ECON. ABDÓN CALDERÓN MUÑOZ”**

Datos Informativos:

Año de Educación Básica: _____

Sexo: Masculino _____ Femenino _____

INSTRUCCIONES:

Para llenar este instrumento marque con una **X** el casillero de la alternativa que considere esté de acuerdo a su criterio. Elija la alternativa más frecuente.

No olvide que de sus respuestas depende el éxito de este estudio.

Por favor revise su cuestionario antes de entregarlo.

Preguntas a desarrollar:

1) ¿El profesor en su clase presenta el material y da los conocimientos de su asignatura en forma asequible, clara y emocional?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

2) ¿El profesor en su clase sabe organizar la actividad de los estudiantes?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

3) ¿El profesor en su clase sabe seleccionar lo esencial y logra percibir reacciones de los estudiantes de forma adecuada?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

4) ¿Con qué frecuencia el profesor propicia el intercambio entre los estudiantes?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

5) ¿El profesor introduce el tema de clase, para motivar a los estudiantes?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

6) ¿El profesor en su clase ofrece reforzamiento y logra la participación de sus estudiantes?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

7) ¿El profesor en su clase presenta el material en forma clara?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

8) ¿El profesor en su clase desarrolla un correcto contacto visual con sus estudiantes?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

9) ¿Cuenta su profesor con un alto dominio teórico y práctico que facilitan el trabajo grupal?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Totalmente de acuerdo				
De acuerdo				
Medianamente en desacuerdo				
En desacuerdo				
Totalmente en desacuerdo				

10) ¿El profesor establece un tipo de comunicación democrática (participativo) y flexible en el proceso de enseñanza?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Totalmente de acuerdo				
De acuerdo				
Medianamente en desacuerdo				
En desacuerdo				
Totalmente en desacuerdo				

11) ¿El aprendizaje en su clase ocurre con mayor predominio de la memorización sobre la reflexión y diálogo entre los participantes?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Totalmente de acuerdo				
De acuerdo				
Medianamente en desacuerdo				
En desacuerdo				
Totalmente en desacuerdo				

12) ¿El profesor desarrolla una comunicación democrática con los estudiantes y el grupo en general?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Totalmente de acuerdo				
De acuerdo				
Medianamente en desacuerdo				
En desacuerdo				
Totalmente en desacuerdo				

13) ¿El profesor utiliza en las clases métodos activos (permite a los estudiantes participar de forma dinámica) y participativas de enseñanza?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

14) ¿El profesor utiliza dinámicas y técnicas de tipo grupales como espacio y medio para el aprendizaje de sus estudiantes?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

15.) ¿Señale de qué forma Ud. participa en el desarrollo de las actividades dentro del aula de clases?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Presentando sólo las tareas.				
Intercambiando ideas.				
Limitándose sólo a lo que el maestro enseña.				
Desarrollando actividades de tipo grupales				

16.) ¿Con qué frecuencia Ud. interviene, cuando el profesor está dando su clase?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

17.) ¿Cree Ud. que el profesor incentiva de forma positiva la comunicación entre él y sus estudiantes dentro del aula de clases?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

18.) ¿Le agrada la manera cómo su profesor desarrolla la clase?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Mucho				
Poco				
Nada				

19.) ¿Aporta Ud. con su opinión durante el desarrollo de las actividades en el aula de clases?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

20.) ¿Cree Ud. que el profesor respeta y valora las opiniones vertidas por los estudiantes en el proceso de enseñanza dentro del aula de clases?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

21.) ¿De qué forma el profesor desarrolla las actividades de enseñanza - aprendizaje dentro del aula de clases?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Individual				
Grupal				
Equipo				

22.) ¿Según su criterio, el profesor inspira confianza en el momento de dar su clase?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Si				
A veces				
No				

23.) ¿Según su criterio, el profesor qué valora más, cuando evalúa los conocimientos adquiridos?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Lecciones escritas				
Lecciones orales				
Análisis y participación.				

24.) ¿De qué forma desarrolla las actividades su profesor?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Individual sin ayuda del profesor				
Individual con ayuda del profesor				
Grupal con ayuda del profesor				
Por parejas				

25.) ¿Según su criterio, existe colaboración entre los estudiantes en el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje en el aula de clases?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

26.) ¿Según su criterio, cree Ud. que interactuar con sus compañeros en las actividades planificadas en el aula de clases el aprendizaje es más fructífero?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Totalmente de acuerdo				
De acuerdo				
Medianamente en desacuerdo				
En desacuerdo				
Totalmente en desacuerdo				

27.) ¿Según su opinión, el profesor es dinámico cuando desarrolla las actividades de enseñanza en el aula de clases?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

28.) ¿En el desarrollo de las actividades de aprendizaje, el profesor hace preguntas que requieren de su análisis y participación activa?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

29.) ¿Cree Ud. que el profesor desarrolla casos relacionados a la solución de los problemas de la vida real?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

30.) ¿Según su criterio, el profesor se preocupa por mejorar cada día en el desarrollo de las actividades de enseñanza?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

31.) ¿Según su opinión, cree Ud. que el aprendizaje es mejor cuando se desarrollan las actividades en colaboración formando grupos de trabajo?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Totalmente de acuerdo				
De acuerdo				
Medianamente de desacuerdo				
En desacuerdo				
Totalmente de desacuerdo				

32.) ¿El profesor, en el desarrollo de las clases, fomenta el trabajo compartido e Integrado entre los estudiantes?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Siempre				
Casi siempre				
A veces				
Casi Nunca				
Nunca				

33.) ¿Considero que los resultados académicos de mi grupo se podrían mejorar si mi profesor: (Puede marcar más de una opción)?

CATEGORÍAS	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	C. NATURALES	E. SOCIALES
Desarrolle una mejor comunicación con los estudiantes.				
Desarrollara más actividades grupales.				
Desarrollara las clases de forma más dinámicas.				
Imparta clases que no solo fuesen dictadas.				
Fuese menos autoritario.				
Permitiera que los estudiantes realicen más preguntas.				

34.) ¿Qué le gustaría que el profesor desarrolle para el logro de mejores resultados académicos como parte de la actividad educativa?

2.) ¿Existe buena comunicación entre estudiantes y profesor en el proceso de enseñanza dentro del aula de clases?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Medianamente de desacuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente de desacuerdo	<input type="checkbox"/>

3.) ¿De qué forma los estudiantes participan en el desarrollo de las actividades pedagógicas dentro del aula de clases?

Presentando sólo las tareas.	<input type="checkbox"/>
Intercambiando ideas.	<input type="checkbox"/>
Limitándose sólo a lo que el maestro enseña.	<input type="checkbox"/>

4.) ¿Con qué frecuencia los estudiantes intervienen, cuando Ud. está dando su clase?

Siempre	<input type="checkbox"/>
Casi Siempre	<input type="checkbox"/>
Medianamente	<input type="checkbox"/>
Casi Nunca	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

5.) ¿Con qué frecuencia Ud. incentiva la comunicación entre estudiantes dentro del aula de clases?

Siempre	<input type="checkbox"/>
Casi Siempre	<input type="checkbox"/>
Medianamente	<input type="checkbox"/>
Casi Nunca	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

6.) ¿Cree Ud. que a los estudiantes les agrada la forma en que da la clase?

Mucho	<input type="checkbox"/>
Poco	<input type="checkbox"/>
Nada	<input type="checkbox"/>

7.) ¿Los estudiantes aportan con sus opiniones durante el desarrollo de las actividades en el aula de clases?

Siempre	<input type="checkbox"/>
Casi Siempre	<input type="checkbox"/>
Medianamente	<input type="checkbox"/>
Casi Nunca	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

8) ¿Cuenta Ud. con un alto dominio teórico y práctico de los fundamentos pedagógicos que facilitan el trabajo grupal?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Medianamente de desacuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

9) ¿El nivel de preparación logrado le permite establecer un tipo de comunicación democrática y flexible en el proceso de enseñanza?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Medianamente de desacuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

10) ¿El aprendizaje de su clase ocurre con mayor predominio de la memorización sobre la reflexión y diálogo entre sus participantes?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Medianamente de desacuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

11) ¿Desarrolla una comunicación democrática con sus estudiantes y el grupo general?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Medianamente de desacuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

12) ¿Utiliza métodos activos y participativos de enseñanza?

Siempre	<input type="checkbox"/>
Casi siempre	<input type="checkbox"/>
A veces	<input type="checkbox"/>
Casi Nunca	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

13) ¿Utiliza dinámicas y técnicas de tipo grupales como espacio y medio para el aprendizaje de sus estudiantes?

Siempre	<input type="checkbox"/>
Casi siempre	<input type="checkbox"/>
A veces	<input type="checkbox"/>
Casi Nunca	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

14) ¿Desarrolla actividades que le permiten a sus estudiantes un aprendizaje activo y reflexivo como proceso de construcción del conocimiento?

Siempre	<input type="checkbox"/>
Casi siempre	<input type="checkbox"/>
A veces	<input type="checkbox"/>
Casi Nunca	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

15.) ¿Señale de qué forma Ud. hace partícipe a sus estudiantes en el desarrollo de las actividades dentro del aula de clases?

Revisándole sólo las tareas.

☐

Intercambiando ideas.

☐

Limitándolo sólo a lo que el maestro enseña.

☐

Desarrollando actividades de tipo grupales.

☐

16.) ¿De qué forma Ud. desarrolla las actividades de enseñanza- aprendizaje dentro del aula de clases?

Individual

☐

Grupal

☐

Equipo

☐

17.) ¿De qué forma cree Ud. que les gusta desarrollar las actividades de enseñanza aprendizaje a los estudiantes?

Individual sin ayuda del profesor

☐

Individual con ayuda del profesor

☐

Grupal con ayuda del profesor

☐

18) ¿Según su criterio, existe colaboración entre los estudiantes en el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje en el aula de clases?

Siempre

☐

Casi Siempre

☐

Medianamente

☐

Casi Nunca

☐

Nunca

☐

19) ¿Durante su actividad de clases se centra en el estudiante y se convierte en un facilitador del conocimiento de sus estudiantes?

Siempre	<input type="checkbox"/>
Casi Siempre	<input type="checkbox"/>
Medianamente	<input type="checkbox"/>
Casi Nunca	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

20.) ¿Cree Ud. que la interacción entre estudiantes en las actividades planificadas en el aula de clases permite que el aprendizaje sea más fructífero?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Medianamente de desacuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

21.) ¿Las actividades pedagógicas que Ud. desarrolla en el aula de clases las realiza de manera dinámica?

Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

En caso afirmativo: ¿Cuáles actividades se desarrollan?

22) ¿Emplea material didáctico adecuado para desarrollar las actividades del proceso de enseñanza - aprendizaje?

Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

En caso afirmativo: ¿Cuáles?

23.) ¿En las actividades pedagógicas Ud. plantea casos relacionados a la solución de problemas de la vida real?

Siempre	<input type="checkbox"/>
Casi Siempre	<input type="checkbox"/>
Medianamente	<input type="checkbox"/>
Casi Nunca	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

24.) ¿Según su criterio de qué forma se le hace más fácil aprender al estudiante?

Individual	<input type="checkbox"/>
Grupal	<input type="checkbox"/>
Ambas	<input type="checkbox"/>

25.) ¿Desarrolla un aprendizaje colaborativo/cooperativo con sus estudiantes de forma sistemática?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Medianamente de desacuerdo	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

26.) ¿En el desarrollo de sus clases Ud. fomenta el trabajo compartido e Integrado entre los estudiantes?

Siempre	<input type="checkbox"/>
Casi Siempre	<input type="checkbox"/>
Medianamente	<input type="checkbox"/>
Casi Nunca	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

27.) ¿Cree Ud. que los profesores “Todos” manejan estos conocimientos?

Método activo y colectivo	<input type="checkbox"/>
Método individual y pasivo	<input type="checkbox"/>
Método Dogmático	<input type="checkbox"/>